

## Критика и библиография. Book Review

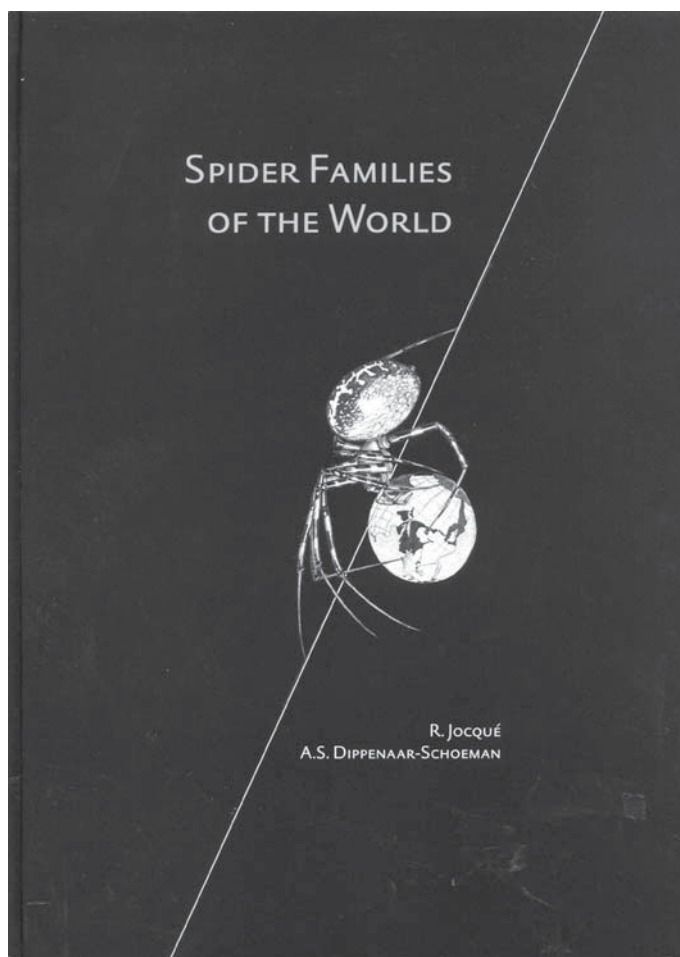
Долгожданная книга по паукам мира

Jocqué R. & Dippenaar-Schoeman A.S. Spider families of the world. Koninklijk museum voor Midden-Afrika & ARC-PPRI, Tervuren. 2006. 336 pp. ISBN: 9075894856.

Жоке Р., Диппенаар-Шеман А.С. Семейства пауков мира. Королевский Музей Центральной Африки и ARC-PPRI, Тервюрен. 2006. 336 с.

Jocqué R. & Dippenaar-Schoeman A.S. Spider families of the world. Koninklijk museum voor Midden-Afrika & ARC-PPRI, Tervuren. 2007. 2nd edition. 336 pp. ISBN: 9789074752114.

Жоке Р., Диппенаар-Шеман А.С. Семейства пауков мира. Королевский Музей Центральной Африки и ARC-PPRI, Тервюрен. 2007. 2-е издание. 336 с.



Арахнологии и арахнологам повезло в том, что в 2000 г. был создан электронный каталог пауков и размещен в интернете [Platnick, 2000–2008 on www]. Ни один другой богатый видами отряд членистоногих не имел и, возможно, не имеет аналогичной сводки. По числу цитирований этому каталогу нет равных. Ни одна таксономическая публикация, ни

большинство фаунистических работ, ни региональные каталоги не обходятся без ссылок на этот каталог.

Однако, арахнологам долго не везло с определителями, охватывающими все разнообразие отряда. Последний обзор семейств мира был сделан Э. Симоном [Simon, 1892–1903] более столетия на-

зад. С тех пор система пауков кардинально изменилась, а число семейств перевалило за сотню (108 по состоянию на 30 декабря 2007 г.). Существует множество региональных определителей, например, Великобритании, Средней Европы, Канады, Северной Америки, Амазонии, Юго-Восточной Азии, Европейской части СССР. В 1997 г. A.S. Dippenaar-Schoeman и R. Jocqué подготовили капитальную сводку по паукам Африки, где были даны ключи ко всем 71 семейству, зарегистрированным на континенте, а также приведены детальные обзоры каждого семейства (диагностические признаки, биология, история таксономического изучения, список родов, и другая полезная информация).

Определение многих пауков до уровня семейства, скажем, на Юго-Востоке Азии, в Южной Америке, Австралии и даже более близкой Средней Азии было и, во многом, остается практически невозможным. Например, я, пока не познакомился с книгой Dippenaar-Schoeman, Jocqué [1997], долгое время не мог понять, как выглядит и как можно определить род *Prodidomus* и семейство Prodidomidae вообще (один вид описан из Средней Азии, но недавно был найден еще один в Азербайджане). Китайские коллеги, изучающие фауну юга страны, приглашают арахнологов из Германии (J. Wunderlich) и России (автора этих строк), чтобы те разбросали собранный в Юннане материал на семейства, поскольку не знают семейств, не отмеченных в Китае. Благодаря первой поездке в Китай удалось выявить чуть ли не десяток семейств, новых для страны — Ochyroceratidae, Telemidae, Symphytognathidae, Mysmenidae, Stenochilidae, Pimoidae, Deinopidae. Что говорить о дальних странах, если у нас в России, в самом привлекательном для отдыха регионе, в Краснодарском крае, обитает неописанный еще род и вид, который принадлежит непонятно к какому семейству. Помимо уникального строения копулятивного аппарата он имеет необычное вооружение хелицер и некоторые другие уникальные признаки.

И вот, наконец, свершилось — у нас есть современный обзор пауков всего мира. Вслед за коротким введением следуют морфологический обзор и очень детальный словарь терминов. Последующая часть книги посвящена ключам. Сперва дан определитель по «выдающимся» (remarkable) признакам, например, по особо устроенным ногам можно сразу определить 3 семейства, по строению и форме карапакса — 4, по брюшку — 4, по паутинным бородавкам — 5. Вслед за этим идет традиционный ключ для подотрядов и 4 секций аранеоморфных пауков. В заключение даны отдельные ключи для мигаломорфных пауков и для 4 секций аранеоморфных пауков.

За определителем по морфологии пауков следует довольно детальный ключ для определения сетей. Как правило, по строению сетей можно определить некоторые семейства или группы семейств,

но некоторых пауков, например, *Hyptiotes*, *Nephila*, *Theridiosoma*, можно определить даже до рода.

После ключей приведен короткий раздел «Филогения пауков». Здесь дана кладограмма и перечень из 82 признаков, по которым идет разветвленное клад.

Основная часть книги содержит краткий обзор 107 семейств. Семейства приведены в алфавитном порядке, так что нужное семейство очень легко можно найти и без индекса. Каждому семейству посвящено всего две страницы. Левая (четная страница) с текстом, а правая — с иллюстрациями. Иногда текст «заползает» и на правую страницу. Для нескольких семейств (Araneidae, Argyronetidae, Zoropsidae) сделаны исключения и приведено две, а то и 3 страницы с иллюстрациями. Текст содержит следующие разделы: 1) название семейства и его автор; 2) английское название семейства; 3) типовой род, другие рода (если их мало, то они перечислены) и число и названия подсемейств; 4) диагностические признаки; 5) признаки отдельных частей тела (карапакс, стернум, глаза, хелицеры, ротовой аппарат (максиллы, лабиум, хилум), ноги, пальпа самки, брюшко, паутинные бородавки, органы дыхания, копулятивный аппарат, размер тела, окраска); 6) таксономический статус; 7) распространение; 8) образ жизни; 9) наиболее значимая литература.

Иллюстрации включают рисунки тела (габитус или габитус и окраска обычно типового рода), примеры копулятивных органов, и отдельные, наиболее значимые диагностические признаки, иногда рисунки сетей или формы норок. Число рисунков обычно менее десяти, но бывает и больше, вплоть до 19.

Морфологическая характеристика разных частей тела очень информативная и составляет, наверное, самую большую ценность монографии. Диагностические признаки часто даны очень формально и не позволяют отличить это семейство от других.

Завершают монографию большой список литературы (стр. 277–294), 32 таблицы с цветными фотографиями пауков или сетей большинства семейств, и указатель (только названий семейств и подсемейств).

Сама книга выше всяческих похвал. Собственно, сам факт появления такой сводки — фундаментальное событие для арахнологии.

Разумеется, в книге имеются некоторые неточности и недостатки. Большинство неточностей — не вина авторов, а, скорее, тех, кто делал капитальные обзоры различных семейств. Так, например, сказано, что в Oonopidae выделяют два подсемейства — Oonopinae и Gamasomorphinae, хотя имеется и третье — Orchestininae Chamberlin & Ivie, 1942, которое очень четко отличается от двух других и по форме тела, и по строению копулятивных органов. Иногда существенная информация о строении

копулятивного аппарата отсутствует. Например, не сказано, что у *Oonopidae* цимбиум может полностью сливаться с бульбусом (уникальное состояние для всего отряда), не сказано о существовании скутопетиолярного аппарата (терминальная часть брюшка с трубковидным выростом, защищающим стебелек, и специальными гребнями для стридуляции), о специальном кармане на стернуме, где в состоянии покоя находятся пальпы самца, не даны рисунки копулятивных органов самки. Также, например, не сказано, что у некоторых родов *Theridiidae*, самцы имеют всего одну пальпу (вторая на предимагинальной стадии ампутируется самим пауком). Неточно сказано, что у пауков это семейства вместо парацимбиума на вершине цимбиума есть крючок. На самом деле крючок (пальцевидный вырост) имеется только у части теридид, а у других эта структура замещается карманом, находящимся на дне цимбиума. Не упомянуто, что некоторые *Tetragnathidae*, *Theridiosomatidae* имеют особые шипики на ногах I и II, аналогичные тем, что есть у *Mimetidae*.

В некоторых случаях таксономический статус семейства дан, на мой взгляд, некритично. Например, сказано (стр. 78), со ссылкой на Forster & Platnick [1984], что семейства *Archaeidae*, *Mecysmaucheniidae*, *Pararchaeidae* и *Holarchaeidae* представляют собой монофилетичную группу и родственны (или даже принадлежат, стр. 138) надсемейству *Palpimanoidea*. Если с первым утверждением, еще можно с оговорками согласиться, то со вторым утверждением о близости 4 семейств к *Palpimanoidea* категорически нельзя согласиться. Пауки двух групп имеют настолько разную морфологию (и соматическую, и копулятивных органов), что сложно найти более различающиеся группы аранеоморфных пауков. На странице 142 говорится, что *Palpimanoidea*, возможно, включает всего два семейства — *Palpimanidae* и *Huttonidae*, а на стр. 234 упоминается, что *Stenochilidae* наиболее близки к *Palpimanidae* и принадлежат тому же надсемейству.

Рисунки иногда излишне схематичны, даже для широко распространенных семейств, или приведены рисунки таксонов, которые, возможно, относятся к другим семействам. Например, для *Liocranidae* даны рисунки *Cybaeodes*, представителю отдельного подсемейства, ранее рассматривавшегося в *Gnaphosidae* и существенно отличного от типового подсемейства. Рисунков же *Liocranum* нет вовсе. Здесь же авторы противоречат своим же собственным исследованиям и каталогу Н.И. Платника, говоря, что *Phrurolithinae* принадлежат *Liocranidae*. Первый автор в работе 2002 г. убедительно показывает, что эта группа должна рассматриваться в *Corinnidae*, и Н.И. Платник полностью поддержал эту позицию. На мой взгляд, и внешне, и по строению копулятивных органов *Phrurolithinae* никак не могут рассматриваться в *Liocranidae*.

К сожалению, нигде нет упоминания, что есть и вымершие (исключительно ископаемые) семейства, их больше десятка, и, разумеется, в книге не приведен их список. Из валидных семейств это *Perm-arachnidae*, *Juraneidae*, *Lagonomegopidae*, *Baltsuccinidae*, *Ephalmatoridae*, *Insecutoridae*, *Protheridiidae* и *Spatiatoridae*. Пять семейств имеют спорный или неясный статус — *Arthrolycosidae*, *Arthromygalidae*, *Pyritaraneidae*, *Inceptoridae* и *Parattidae*.

Есть очень известный и показательный случай, показывающий важность учета ископаемых таксонов. Семейство *Archaeidae* вначале было описано в 1854 г. по ископаемым (инклюзам в балтийском янтаре), затем, в 1881 г. по рецентным паукам из Мадагаскара был описан близкий, если не идентичный, род. Однако, этот род был описан в семействе *Theridiidae*, и только вначале 20-го века было установлено, что ископаемое семейство из Европы и современный род из Мадагаскара на самом деле относятся к одному семейству.

Только после ознакомления с книгой становится понятно, как много еще нужно сделать в надвидовой, а точнее, надродовой классификации пауков. Оказывается, многие семейства очень плохо диагностируются, вернее, практически не могут быть однозначно определены. О принадлежности рода к тому или иному семейству можно узнать только из каталога Н.И. Платника. Авторы книги отметили, по меньшей мере, 16 семейств аранеоморфных пауков которые не могут быть четко диагностированы — это *Amaurobiidae*, *Clubionidae*, *Corinnidae*, *Cycloctenidae*, *Desidae*, *Dictynidae*, *Liocranidae*, *Miturgidae*, *Pimoidae*, *Stiphidae*, *Tengellidae*, *Tetragnathidae*, *Thomisidae*, *Zodariidae*, *Zoridae* и *Zoropsidae*. Обычно это объясняется отсутствием синфаломорфий. Помимо этого, имеется немало семейств, состав которых не вполне ясен. Например, не ясно принадлежат ли *Cryphoecinae* к *Hahniidae* или первый таксон следует относить к другому семейству.

На мой взгляд, имеется еще несколько семейств с неясными границами и спорными по составу: *Agelenidae*, *Amphinectidae*, *Gnaphosidae*, *Ochyrocera-tidae*, *Pisauridae*, *Titanoecidae*, *Symphytognathidae*, *Synotaxidae*.

Авторы книги резонно отмечают, что *Zodariidae* — одно из самых проблематичных семейств. Но этот комментарий связан, в первую очередь, с тем, что первый автор — крупнейший специалист по *Zodariidae* и знает ситуацию в семействе намного лучше, чем в других. На мой взгляд, ситуация в *Agelenidae*–*Amaurobiidae* не менее запутанна.

В отношении статуса многих групп среди арахнологов нет согласия (считать ли таксон отдельным семейством или же рассматривать как подсемейство), но подобное встречается и во всех других отрядах, классах и типах животных.

Авторы не согласились со статусом некоторых недавно выделенных семейств, например, не при-

знали статус Zygiellidae и оставили эту группу в Araneidae даже без статуса подсемейства. Я лично согласен с Й. Вундерлихом [Wunderlich, 2004], что этот таксон следует рассматривать как отдельное семейство. Аналогично поступили с Borborigaridae, которому Й. Вундерлих [Wunderlich, 2004] придал статус семейства, и оставили эту группу в Thomisidae даже без подсемейства.

При всех упущениях и недостатках, кстати, весьма немногочисленных для такого капитального труда, появление подобной монографии — настоящее событие в арахнологии. Значимость этой работы, пожалуй, можно поставить в один ряд с каталогами P. Bonnet [1955–1959], C.F. Roewer [1942–1955], фундаментальной монографии P.T. Lehtinen [1967] и электронной версии каталога Н.И. Платника [Platnick, 2000–2008, этот каталог обновляется как минимум два раза в год]. Не сомневаюсь, что рецензируемая монография послужит мощным толчком для дальнейшего изучения надродовой классификации пауков и, в недалеком будущем, будет существенно расширена и дополнена. И, кроме того, в монографию будут включены не только современные семейства, но и ископаемые.

В 2007 г. вышло второе издание книги. Я не нашел никаких отличий между первым и вторым изданиями кроме номера ISBN.

### Литература

- Bonnet P. 1955–1959. *Bibliographia araneorum*. Toulouse: Douladoure. T.2. Pt.1–5. P.1–5058.
- Dippenaar-Schoeman A.S., Jocqué R. 1997. African spiders. An identification manual. ARC-Plant Protection Research Institute handbook No.9. 392 pp.
- Forster R.R., Platnick N.I. 1984. A review of the archaeid spiders and their relatives, with notes on the limits of the superfamily Palpimanoidea (Arachnida, Araneae) // *Bull. Am. Mus. nat. Hist.* Vol.178. Art.1. P.1–106.
- Lehtinen P.T. 1967. Classification of the cribellate spiders and some allied families, with notes on the evolution of the suborder Araneomorpha // *Ann. Zool. Fenn.* Vol.4. P.199–468.
- Platnick N.I. 2000–2008. The world spider catalog, version 8.5. American Museum of Natural History, online at <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/index.html>
- Roewer C.F. 1942–1955. *Katalog der Araneae*. Bremen & Bruxelles. Vol.1. P.1–1040, Vol.2(a,b). P. 1–1751.
- Wunderlich J. 2004. Fossil spiders in amber and copal // *Beitr. Araneol.* Bd.3(A–B). 1908 pp.

*Ю.М. Марусик, ИБПС ДВО РАН*