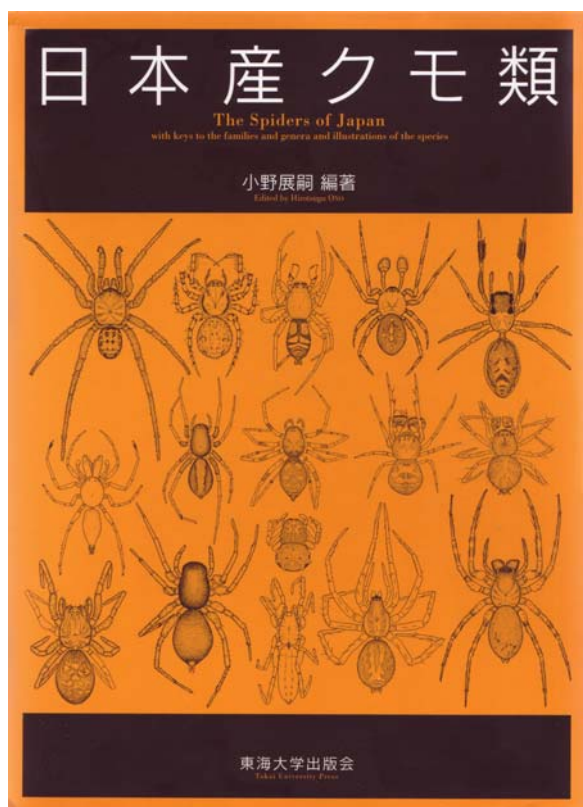


## Критика и библиография. Book Review

Долгожданная монография по паукам Японии

The spiders of Japan with keys to the families and genera and illustration of species. Edited by Ono H. Tokai University Press. 2009. I-XVI + 739 pp.  
ISBN 978-4-486-01791-2.

Пауки Японии с ключами к семействам и родам и иллюстрациями видов.  
Под редакцией Х. Оно. 2009.



Пауков юго-восточной Палеарктики сравнительно легко определять благодаря книгам по паукам Китая [Song et al., 1999] и Кореи [Namkung, 2002, 2003], легче даже, чем средиземноморских пауков. Единственный регион в Азии, где были проблемы с определениями — это Япония. Проблемы эти связаны отнюдь не со слабой изученностью, а с тем, что паукам Японии посвящено множество трудов, и они рассеяны по многочисленным статьям, зачастую малодоступным вне Японии. Паукам Японии посвящено всего несколько книг, самые последние из которых появились в 1986 [Yaginuma, 1986] и 1989 [Chikuni, 1989] годах. Первая книга достаточно редкая за пределами Японии. В ней имеются немногочисленные иллюстрации, по которым зачастую невозможно определить пауков. Вторая монография — замечательна по исполнению, содер-

жит великолепные фотографии, по которым легко определять пауков до вида даже по рисунку на брюшке (например Theridiidae или Araneidae). Однако в этой работе охвачено треть видов, всего 534. И вот наконец появилась долгожданная монография, где суммированы все сведения о пауках Японии и практически все виды (около 1500) проиллюстрированы. Книга подготовлена коллективом из 19 авторов под редакцией ведущего японского арахнолога Хиротсуго Оно. Написана она на японском.

### Кратко о структуре монографии

Вначале приведено краткое предисловие с историей изучения и пояснениями на страницах I–XVI. После него следует обширное введение на страницах 1–50. Введение включает обзор типа Arthropoda, с обзором надклассов хелицеровых,

классов Euryptera & Arachnida, затем следует краткая характеристика отрядов паукообразных (включая вымерших). Всего отрядов 15, о некоторых из них я узнал впервые. Это Phalangiotarbi (=Architarbi), Harptopoda и Anthracosomarti. Все они — ископаемые. На каждый из отрядов отведено 0,5–1 страницы. Пауки освещены подробнее, рассказывается о наружной и внутренней мофрологии, микроструктурах (Т. Umebayashi), систематике и таксономии (так в заголовке!). Кроме того приведён список семейств и ключ к семействам встречающимся в Японии.

Обзор семейств предвзвешивают три статьи на английском посвященные описаниям новых таксонов: 1) новый род и 44 новых вида Coelotidae [новый статус группы!] (автор Y. Nishikawa), 2) три новых вида и три новых рода Theridiidae (автор Н. Yoshida), и 3) два новых вида Theridiosomatidae (автор E. Shinkai).

Затем (с. 78–588) следуют очерки по отдельным семействам. Их 65. Очерки включают введение в половину или целую колонку, определитель родов, и обзор видов. В зависимости от семейства, видовой очерк может быть в 2–5 строчек или растянут в половину колонки. Каждое научное название, и семейство, и род, и вид имеют свои японские названия, написанные символами катаканы. В некоторых семействах рода и виды даны в алфавитном порядке, но во многих случаях беспорядочно (возможно в соответствии с японским порядком звуков-букв катаканы). Рисунки бывают точечные, контурные, для некоторых видов приведены фотографии. Подавляющая часть рисунков ранее была уже опубликована в разных статьях японских авторов. Поэтому качество и стиль рисунков очень разные, от замечательных, до очень схематичных и неточных. Есть немало рисунков заимствованных у других, не японских авторов. Например рисунки из работ К.Ю. Еськова, Д.В. Логунова, К.Г. Михайлова, Л.Н. Ту, J. Wunderlich и др. Перечень источников где взяты иллюстрации, опубликован на с. 736. Разные семейства — написаны разными авторами. Х. Оно (H. Оно) участвовал в подготовке очерков большинства семейств (всего 46, из них в 32 он — единственный автор). Всего в книге фигурирует около 1500 видов.

После обзора семейств, следует раздел — «Спорные указания» (doubtful records) (страницы 589–594). Здесь указано, под каким названием фигурировал тот или иной вид в прежних работах по Японии. Не совсем понятно предназначение этого раздела, поскольку все указанные виды упомянуты в тексте, а с другой стороны есть великое множество неверных определений, или младших синонимов, которые не упомянуты в «Doubtful records».

Затем идёт раздел с цветными фотографиями (страницы 597–644). Все фотографии сделаны в природе. Много удачных. Описаны способы фотографирования (с. 645–648).

После этого, очень кратко описаны методы сбора, хранения и изучения пауков (с. 649–654). Затем

приведён список синонимов (с. 655–660), список литературы (с. 661–697), индекс латинских (с. 699–721) и японских (с. 722–734) научных названий. На странице 738 перечислены все 19 авторов, участвовавших в подготовке книги.

### О содержании

Система отряда (подотряды, инфраотряды, надсемейства, и семейства) приведена на страницах 39–42. Семейства, встречающиеся в Японии, выделены полужирным шрифтом. Система весьма оригинальная. С одной стороны, она включает весьма архаичные элементы (например, группы Neocribellatae, Ecribellatae, Dionycha; Mysmenidae рассматриваются как подсемейство Anapidae, и др.), с другой стороны, есть новые семейства (Coelotidae, Stiphropidae, Mastophoridae) или ранее не рассматривавшиеся как семейства в общеизвестных каталогах (Cheiracanthiidae). Все упомянутые семейства отсутствуют в каталоге Н.И. Платника [Platnick, 2009]. Mimetidae справедливо отнесены к Araneoidea, а не к Palpimanoidea, как долго настаивали американские авторы.

В целом же система неадекватно представляет современные представления о структуре отряда. Многие инфраотряды и надсемейства объединяют явно неродственные семейства или наоборот родственные семейства и даже подсемейства (в ранге семейств) разнесены в разные инфраотряды или надсемейства. Так в группу Paleocribellatae помимо Hypochilidae и родственных семейств, включены и Filistatidae, хотя они совершенно неродственны. Filistatidae стоят особняком среди всех пауков. Кроме того два явно родственных семейства Oecobiidae и Hersiliidae, попали не только в разные надсемейства (Oecobioidea и Hersilioidea), но в разные инфраотряды Neocribellata и Ecribellatae. Более того, Uroctea числится в отдельном семействе Uroctidae, а не в Oecobiidae и даже в другом инфраотряде (Ecribellatae). Явно родственные Cybaeidae и Dictynidae числятся в разных инфраотрядах. Есть и много других несуразностей.

То же самое и с Amaurobiidae–Agelenidae–Coelotidae. Все некрибеллятные пауки с двумя коготками «свалены» в одну группу Dionycha. В этом разделе есть и опечатки, вместо Cyatholipidae написано Chatolpidae, вместо Archaeoidea написано Archaeidae. Латинские названия некоторых надсемейств не написаны, но приведены только японские.

Ключ к семействам не сопровождается иллюстрациями. Нет даже ссылок на иллюстрации.

Очерки по отдельным семействам расположены в том же необычном порядке, что и в системе отряда, поэтому нужное семейство не всегда легко найти. Необходимо смотреть либо содержание, либо индекс.

### Комментарии к отдельным семействам

**Liphistiidae** — в Японии зарегистрировано 16 видов, все эндемичные! 10 из 16 видов описал Оно.

**Hexathelidae** — ключ к видам дан графический.

**Oonopidae** — дано деление на два подсемейства (*Gamasomorphae* и *Oonopinae*), но одно, подсемейство, *Orchestininae*, пропущено. Для части видов впервые даны качественные рисунки.

**Oecobiidae** — даны без *Urocteinae*, *Uroctea* даже не упомянута во введении, хотя все современные арахнологи рассматривают этот род и подсемейство в *Oecobiidae*. В Японии всего два космополитных вида.

**Dictynidae** — мои любимые *Lathys* изображены не вполне удачно, не прорисованы отростки голени пальпы, на некоторых рисунках их вообще нет.

**Cybaeidae** — подготовлено Y. Ihara. Большинство иллюстраций — фотографии. В Японии 75 видов, это больше половины всех *Cybaeidae sensu stricto*! Потрясающее разнообразие.

**Hahnidae** — рассматриваются в узком смысле без *Cryphoea*.

**Coelotidae** — как и в Китае, в Японии потрясающее разнообразие, за исключением 2–3 видов большинство — локальные эндемики.

**Agelenidae sensu lato** — включают *Cryphoea* и *Cicurina*, хотя все современные сводки рассматривают эти группы в *Hahnidae* и *Dictynidae*.

**Trechaleidae** — В Японии всего один вид монотипического рода. Едва ли этот род принадлежит этому семейству. Все остальные виды и рода *Trechaleidae* встречаются исключительно в Неотропике.

**Lycosidae** — подготовил Н. Tanaka. Хотя рисунки очень крупные в сравнении с рисунками например по *Linyphiidae*, они очень схематичны. Не все виды, встречающиеся в Японии, можно по ним различить.

**Linyphiidae** — большой ключ к родам в 164 тезы. Много новых рисунков. Рода расположены хаотично. Немало видов отнесено к неправильным родам, многие рода явно сборные. Из-за обилия видов — много рисунков и поэтому они неоправданно мелкие. Рассматриваются подсемейства *Erigoninae*, *Micronetinae* и *Linyphiinae*, но не указаны другие подсемейства, представленные в Японии — *Iraeinae* и *Porrhomminae*. Некоторые рода числятся не в своих подсемействах. Например *Cresmatoneta* числится среди *Micronetinae*, хотя этот род из *Porrhomminae* (близок к *Kaestneria*), а японский вид очевидно принадлежит к *Erigoninae*. Некоторые виды, очевидно, неверно определены, например указание и рисунок *Hypselistes semiflavus* скорее всего относится к *H. basarukini*, известному из Сахалина и Курил.

**Nesticidae** — много видов, но почему-то большинство в *Nesticus*, а не в *Cyclocarcina* Komatsu, 1942 или *Sunitorypha* Komatsu, 1960.

**Theridiidae** — недавно было выделено немало новых родов из *Theridion sensu lato*, тем не менее некоторые явно неродственные виды числятся в этом роде.

**Anapidae** — помимо *Anapidae* включены и *Mysmenidae*.

**Araneidae** — *Zygiellidae* рассматриваются в этом семействе. Почему-то родственные рода, например *Parazygiella*, *Yaginomia* и *Zygiella* рассматриваются не рядом, а в разных частях очерка. *Zygiella x-notata*, хоть и указан для Японии (что маловероятно), но рисунок не приведён.

**Cheiracanthiidae** — написано с опечаткой (*Chiracanthiidae*). Согласен, что эта группа заслуживает статуса семейства, но никак не в *Clubionidae* или *Miturgidae*.

**Thomisidae** — *Ozyptila* почему-то пишется *Oхуптила*.

**Salticidae** — очень много неудачных рисунков. Многие виды нарисованы Ikeda сверх-схематично. Большая часть родов рассматриваются как «Genera of undeterminate subfamilies»... (с. 564), что не совсем правильно, поскольку некоторые группы легко вычлняются, и это было уже сделано: например, *Heliophaninae*, *Aelurillinae*, и др.

Указание *Sitticus avocator* несомненно относится к *S. distinguendus* (Д.В. Логунов, личное сообщение).

#### Общие соображения

К сожалению, нет сводного списка видов, отмеченных в Японии, или хотя бы таблицы с перечнем семейств и указанием числа видов в них. Число видов в семействе не указано даже в очерках по конкретным семействам. По моей просьбе, Н. Оно подсчитал общее число видов, упомянутых в монографии, их примерно 1500. Из-за того, что текст полностью на японском, только с большим трудом можно установить распространение вида в пределах Японии (если узнать как выглядят иероглифы островов Хоккайдо, Хонсю, и т.п.).

Аранеофауна Японии с её 1500 видами, в сравнении с нашим югом Дальним Востоком (около 800 видов), или Кореей (640 видов), существенно более богата. Следует упомянуть, что реальное видовое разнообразие в Японии выше. Мне известно несколько видов из Хоккайдо, которые не фигурируют ни в монографии, ни в чек-листах Японии. Есть в Японии и немало неописанных видов и даже родов. Нет сомнения, что благодаря этой монографии число видов существенно возрастёт в будущем. Я предполагаю, что много видов добавится за счёт *Linyphiidae*, *Lycosidae*, мелких *Oonopidae*.

Выше я преимущественно упомянул недочёты, ошибки и неточности. Но на самом деле, работа заслуживает самой высокой оценки. Это наиболее полная сводка очень богатой и сравнительно хорошо изученной фауны. В сравнении с книгой по Китаю, здесь указаны все без исключения виды, зарегистрированные в Японии (в китайской книге [Song et al., 1999] пропущено несколько десятков видов), даны рисунки практически всех видов (я нашёл только один вид без рисунков, да и тот скорее всего неверно определён (*Zygiella x-notata*)). По качеству иллюстраций эта книга заметно лучше монографий по паукам Китая и Кореи. Издана она

очень качественно. Несомненно, на долгие годы эта работа станет настольной для всех, кто занимается изучением фауны и таксономии пауков Восточной и Юго-Восточной Азии.

**Благодарности**

Я признателен Д.В. Логунову (Манчестер) и Н.М. Ковблюку за помощь, оказанную при подготовке настоящей рецензии.

**Литература**

Chikuni Y. 1989. Pictorial Encyclopedia of Spiders in Japan. Kaisei-sha Publ. Co., Tokyo, 310 pp.

Namkung J. 2002. The spiders of Korea. Kyo-Hak Publishing Co., Seoul, 648 pp.

Namkung J. 2003. The Spiders of Korea, 2nd. ed. Kyo-Hak Publ. Co., Seoul, 648 pp.

Platnick N.I. 2009. The world spider catalog, version 10.0. American Museum of Natural History, online at <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/index.html>

Song D.X., Zhu M.S. & Chen J. 1999. The spiders of China. Hebei Science & Technology Press, 640 pp.

Yaginuma T. 1986. Spiders of Japan in color (new ed.). Hoikusha Publ. Co., Osaka. 307 pp.

*Ю.М. Марусик, ИБПС ДВО РАН*