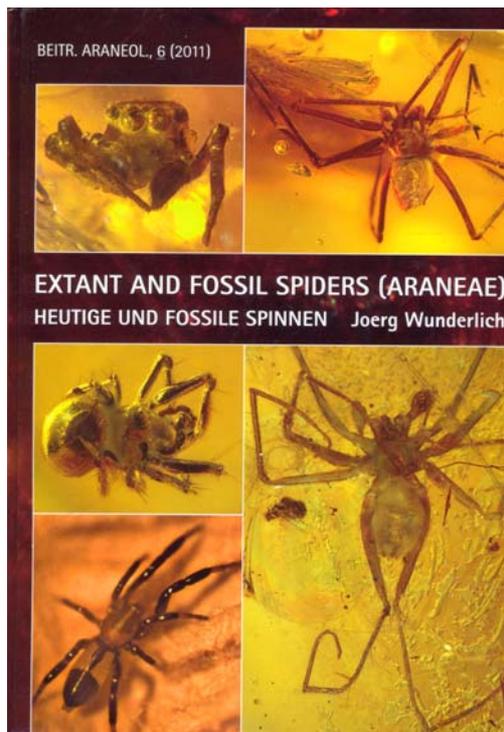


Критика и библиография. Book Review

Новая книга Й. Вундерлиха «Рецентные и ископаемые пауки (Araneae)»
Extant and fossil spiders (Araneae). J. Wunderlich (ed.) Beiträge zur Araneologie.
2011. Vol. 6. P. 1–640. ISBN 978-3-931473-12-2



Недавно, в начале 2011 г., в издательском доме Joerg Wunderlich опубликован новый, 6-й том Beiträge zur Araneologie. Первый том этой серии увидел свет 20 лет назад и был посвящён паукам Макаронезии. Новый том не имеет определённой тематики и состоит из 23 неравнозначных частей, 18 из которых представляют собой отдельные статьи. Из них одна подготовлена совместно с C. Deeleman-Reinhold, остальные подготовлены Вундерлихом. Пять частей носят «технический» характер: 1) введение, методы, благодарности, материал ко всей книге; 2) errata к предыдущим томам; 3) список надродовых названий, описанных в 6-м томе; 4) список предыдущих томов, и, наконец — 5) цветные иллюстрации). Все статьи на английском языке.

Ниже приведен список статей так, как он фигурирует в книге (причины подчеркиваний непонятны, ошибки выделены жирным шрифтом).

1. On extant and fossil European Mangorini (Araneidae).
2. Taxonomy of extant and fossil (Eocene) European Gnaphosidae.

3. Spiders of the family Prodidomidae (Araneae) from Europe **and** Madagascar.

4. On European spiders of the family Liocranidae/Miturgidae/Zoridae.

5. On extant and fossil (Eocene) holarctic Clu-bionidae.

6. On extant West-Palaeartic (mainly Southern European) spiders (Araneae) of various families, with new descriptions.

7. Description of two new spider species of the erigonine genus *Scutpelecopsis* (Linyphiidae).

8. A new tribe and three new genera of Cobweb Spiders (Theridiidae) from Malaysia.

9. Contribution to the spider (Araneae) fauna of the Canary Islands.

10. New extant taxa of the spider family Theridiosomatidae (Araneae from Laos and on some fossil taxa).

11. Some subrecent spiders (Araneae) in copal from Madagascar.

12. Some fossil spiders (Araneae) in Dominican amber.

13. Some fossil spiders (Araneae) in Eocene European ambers.

14. Some fossil spiders (Araneae) in Cretaceous ambers.

15. Evidence of wound repair/healing events in spiders.

16. Reversals of some structures in the evolution of spiders, with remarks on the plagiognathy as well as the taxa Uraraneida, and Leptonetidae.

17. Spiders (Araneae) in the ideology of two Creationists.

18. A new **tibe** of Cobweb Spiders (Theridiinae) from Borneo, Malaysia.

Названия части статей в оглавлении сокращены автором. В отличие от предыдущих томов, доля и объём статей, посвящённых ископаемым паукам, невысока. Собственно, таких статей только 3. Некоторые статьи включают информацию о современных и ископаемых пауках.

Краткий обзор статей

Ниже приведены комментарии ко всем статьям, названия приведены полностью.

On extant European spiders of the tribe Mangorini (Araneae: Araneidae) and two doubtful taxa in Baltic amber.

В работе рассмотрены 4 современных рода и 8 видов. По неясной причине типовой род трибы *Mangora* в статье упомянут мимоходом, и рассматриваются только *Larinia* и близкие рода *Drexelia*, *Lipocrea* и *Siwa*.

Taxonomy of extant and fossil (Eocene) European ground spiders of the family Gnaphosidae (Araneae) with a key to the genera, and descriptions of new taxa.

В статье рассмотрены 10 триб семейства, приведён ключ к родам, описаны 12 новых видов, 4 рода и одно ископаемое подсемейство. Хотя в заглавии значится Европа, но в статье описан вид и из восточной Турции. Ключ богато иллюстрирован, многие, если не большинство, рисунков заимствованы. Очевидно, из-за этого вкралась ошибка — рис. 31 относится не к *Talanites strandi*, а к *T. moodyae*.

Spiders of the family Prodidomidae (Araneae) from Europe and Madagascar — необычное сочетание географии и хронологии. В статье рассмотрены современные виды пауков рода *Zimirina* с Канарских островов и описан новый вид *Prodidomus* из мадагаскарского копала. Обсуждается возможность синонимии продидомид с гнафозидами. На мой взгляд, *Prodidomus* — типовой род семейства, достаточно легко отличается от *Gnaphosa*. Не исключено, что *Zimirina* попросту включена в продидомиды ошибочно.

On European spiders of the nominal families Liocranidae, Miturgidae and Zoridae with description of new taxa.

В статье приведён ключ к родам пауков, традиционно включаемых в Liocranidae, *Zora* и *Prochora*. Автор считает, что Liocranidae и Zoridae следует рассматривать в одном семействе (приоритет у Zoridae). Монотипический род *Prochora* известен из Израиля и Сицилии и рассматривается другими авторами в Miturgidae. Для этого рода установлена новая триба в составе Liocraninae (?). Недавно нам удалось исследовать в деталях *Prochora lycosiformes*. Габитус и, более того, строение пальпы *Prochora* очень похожи на таковые у *Miturga lineata* — типового вида рода и, соответственно, семейства Miturgidae. Помимо *Miturga*, *Prochora* похожа строением пальпы и габитусом и на другие роды митургид. *Miturga* и *Prochora* имеют идентичную модификацию цимбиума (складка с рядом многочисленных мощных изогнутых волосков), которая неизвестна у пауков других семейств. Поэтому я не согласен с автором по поводу перевода рода в Zoridae. Пальпа *Prochora lycosiformes* нарисована очень небрежно, без указания названия склеритов.

On extant and fossil (Eocene) holarctic sac spiders (Araneae: Clubionidae), with descriptions of new taxa.

Выделены 2 новые трибы для видов, ранее рассматривавшихся в *Clubiona*, описано одно новое подсемейство (для ископаемых), 2 новых рода, 4 рода восстановлено.

Вундерлих пишет, что Cheiracanthidae Wagner, 1887 преокупировано и рассматривает *Cheiracanthium* в Eutichurinae/Clubionidae, но не упоминает, что автор семейства неверно образовал название (от *Cheiracanthium*), и название семейства следует писать Cheiracanthiidae. Два старших «омонима» образованы от *Cheiracanthius*, и пишутся с одним «i». Я полностью согласен с автором, что эта группа должна быть исключена из Miturgidae, но полагаю, что Cheiracanthiidae следует рассматривать как отдельное семейство, но не как подсемейство в Clubionidae. Помимо различий в копулятивных органах, обе группы имеют чёткие отличия и в форме глазного поля, относительной длине ног, окраске и ряду второстепенных признаков.

Несмотря на несогласие со статусом *Cheiracanthium*, я считаю эту статью одной из наиболее актуальных в этом томе и полностью согласен с раздроблением рода *Clubiona*. Соматически виды этого «рода» весьма похожи, но строение пальпы и эпигины радикально различается.

On extant West-Palaearctic (mainly Southern European) spiders (Araneae) of various families, with new descriptions

Приведён оригинальный ключ к семействам мигаломорфных пауков. Описан один новый вид.

Filistatidae — даны ключ и рисунки всех трёх видов семейства, известных из Европы.

Segestriidae — приведена оригинальная карта плохо известного рода *Ariadna*. Описано 7 новых видов этого рода из Средиземноморья.

Oonopidae — описаны 2 новых вида из Кипра и Турции.

Tetragnathidae — дан обзор всех видов семейства Европы, ключ ко всем видам. *Metellina* рассматривается как подрод *Meta*.

Theridiidae — описаны 9 новых видов и 2 новых рода, приводится перечень всех родов Европы, составлен определитель, даны определители к некоторым группам видов *Theridion* и ко всем видам *Lasaeola*. Некоторые новые виды (пальпы) *Lasaeola* недостаточно прорисованы.

Linyphiidae (Erigoninae) — дан, помимо прочего, ключ рода *Entelecara* (без южноевропейских видов), проведена ревизия рода *Trichoncus* (куда включён в качестве подрода *Lasiargus*). Несмотря на то, что диагноз для *Lasiargus* приведён, причины понижения статуса не обсуждаются. Упоминается лишь сходство строения бульбуса и рецетакул, однако утверждение не подкреплено рисунками.

Dictynidae — рассматривается род *Nigma*, приведён ключ, раздел детально проиллюстрирован.

Gnaphosidae — описаны три новых вида и один подрод в составе *Zelotes*.

Sparassidae — дан ключ ко всем 5 родам встречающимся в Европе.

Thomisidae — описан один новый вид *Ozyptila*.

Salticidae — описан один новый вид *Icius*.

Description of two new spider species of the erigonine genus *Scutpelecopsis* from Iran and Turkey (Araneae: Linyphiidae)

Два новых вида описаны по самцам.

A new tribe and three new genera of cobweb spiders (Araneae: Theridiidae: Theridiinae) from Malaysia.

Все новые рода монотипичны. Диагноз трибы сверхлаконичен и основан на строении эпигины самки только одного вида! Рисунки пальп самцов достаточно сильно различаются и неясно, что объединяет эти три рода.

Contribution to the spider (Araneae) fauna of the Canary Islands

Описывается 18 новых видов (из них 6 в роде *Oecobius*). В резюме указано, что описан один новый род, но само описание приводится в другой статье этого тома. Часть рисунков очень схематичны. При описании нового вида рода *Lathys* на рисунке не приведено ни одного диагностического признака, а именно: не нарисован ни один из 3 отростков голени пальпы, не показано, где начинается эмболус, где находится петля семенного канала. *Canariognapha parwis* описана уже в дру-

гой статье(!), но в подписи к рисункам идёт как n. gen. n. sp.

New extant taxa of the spider family Theridiosomatidae (Araneae) from Laos and on some fossil taxa

Необычное сочетание географии и хронологии. Описано новое подсемейство с двумя трибами, 2 рода и 4 вида.

Some subrecent spiders (Araneae) in copal from Madagascar

Описано 4 новых вида и 2 рода. Пальпа самца нового рода нефилид весьма сильно отличается от других родов семейства. Неясно, почему этот род рассматривается в Nephilidae.

Some fossil spiders in Dominican amber (Araneae: Hersiliidae, Theridiidae, Gnaphosidae).

Описано 4 новых вида и один новый род.

Some fossil spiders (Araneae) in Eocene European ambers.

Описано 13 новых видов, 3 рода, одна триба и одно подсемейство. Принадлежность новых родов к тому или иному семейству, на мой взгляд, спорна, но, разумеется, однозначных (бесспорных) суждений в этой области добиться сложно.

Some fossil spiders (Araneae) in Cretaceous ambers.

Описано 4 новых вида и 3 рода из иорданских, бирманских и американских янтарей.

Evidence of wound repair/healing events in spiders.

В статье фигурирует новый вид (n. sp.), однако описан он в другой статье этого тома.

Spiders (Araneae) in the ideology of two Creationists.

В статье приведена критика работ двух приверженцев креационистской «теории».

Reversals of structures in the evolution of spiders (Araneae), with remarks on the plagiognathy, as well as the taxa Uraraneida Selden et al. 2008, and Leptonetidae

В статье рассматриваются неравнозначные признаки как то: утрата крибеллюма, коллюлюса, и одновременно утрата и «новоприобретение» скапуса у некоторых Theridiidae и Linyphiidae (Erigoninae). На мой взгляд, скапус — описательный термин, который применяется к совершенно негомологичным структурам. Спорны, на мой взгляд, рассуждения о глазах и хелицерах. В тексте упоминается, что *Coscinida* (Theridiidae) принадлежит Hadrotasinae, но на самом деле этот род принадлежит к Theridiinae!

A new tribe of Cobweb Spiders (Theridiidae: Theridiinae) from Borneo, Malaysia

Новая триба (с одним монотипичным новым родом и видом) выделена на основе соматических признаков, хелицер, фактически на основе наличия "peg teeth".

В общей сложности в томе я насчитал первоописания для 89 видов, 23 родов и одного подрода. Автор приводит на отдельной странице список 7 новых триб и 4 новых подсемейств, описанных в этой книге. Помимо новоописаний, в этом томе содержатся новые перестановки (новые комбинации), изменён статус (ранг) ряда таксонов (одни понижены в ранге, другие, наоборот, повышены до статуса семейства), поднят ранг Comagominae.

Книга богато иллюстрирована, имеется многие сотни чёрно-белых рисунков (точно подсчитать невозможно из-за отдельной нумерации в каждой статье и многочисленных рисунков с буквенными индексами — 15a, 15b и т.п.) и более 150 цветных фотографий. Достаточно много чёрно-белых рисунков, заимствованных из публикаций других авторов.

Названия и содержание некоторых статей выглядят несколько необычно. Так, в одной работе объединены рецентные виды из одного региона и ископаемые из другого (например, современные продиомиды из Европы и ископаемый вид с Мадагаскара). Такое искусственное объединение, очевидно, связано с желанием не умножать число статей.

Наиболее важные статьи этого тома, на мой взгляд — обзоры родов всех европейских (или западнопалеарктических) Gnaphosidae, Clubionidae и Theridiidae и ключи к ним. Эти работы, несомненно, будут востребованы всеми арахнологами. Весьма актуален и обзор семейств мигаломорфных пауков Европы, ревизии родов *Nigma* и *Ariadna*. В кратких комментариях к статьям я не упомянул, что многие из них имеют весьма интересные обсуждения и анализ таксономии разных групп пауков.

Помимо положительных моментов, в книге имеется ряд недочётов и ошибок в содержании и, особенно, в оформлении. Есть и явные небрежности. Возможно, они связаны со спешностью подготовки книги. Несомненно, многих недочётов и неточностей можно было избежать, если бы статьи рецензировались коллегами. Понятно, что по многим из рассмотренных в книге группам во всём мире нет специалистов уровня Й. Вундерлиха, тем не менее, даже неспециалист увидел бы опечатки, неточности и другие недочёты.

В ключах, на мой взгляд, много ссылок на статьи автора в других изданиях. Соответственно, пользоваться ключом невозможно, поскольку необходимо обращаться ко многим публикациям, не входящим в состав этого тома. Логичнее было бы воспроизвести свои собственные рисунки в настоящем томе. Ссылки на другие публикации делают тезы более длинными и трудно читаемыми. В определителе родов гнафозид одни названия подчёркнуты, другие выделены жирным шрифтом (центральноевропейские роды). По крайней мере один новый вид *Robertus brachati* из Турции явно отнесён не к тому роду и, судя по рисунку, может быть младшим синонимом *Enoplognatha giladensis* (Levy & Amitai, 1982).

Из недостатков оформления следует упомянуть наличие множества разных шрифтов — то Arial (основной текст) с вкраплениями Times, то заглавные буквы, то строчные, много подчёркиваний. В книге имеются многочисленные опечатки, например, Madaira (с.232) вместо Madeira, KULCZYNSI (с.563) вместо KULCZYNSKI, haplogne (с.573) вместо haplogyne, Asis вместо Asia, an вместо and. Опечатки есть даже в «содержании».

Авторство рисунков то указано, то нет. Нередко указано не оригинальное авторство, а даны ссылки на статьи, в которых рисунки уже заимствованы.

Подписи к цветным фотографиям даны то с автором и годом, то просто с автором, то вообще без автора и года. На рисунках изображены то правые, то левые пальпы, хотя с помощью графических программ легко можно сделать рисунки одинакового ракурса. Многие рисунки очень схематичны и небрежно сделаны. Непонятно, почему названия статей в разделе «содержание» и в тексте иногда различаются. Об этом различии упоминает сам автор, но не объясняет причины.

Несмотря на многие недостатки и упущения, 6-й том *Beiträge zur Araneologie*, как и все другие тома этого издания, вносит существенный вклад в наши знания о пауках и, несомненно, будет востребован многими арахнологами, прежде всего из Европы, Передней Азии и северной Африки.

Следующий, 7-й том, будет заполнен определителем семейств пауков Европы. Надеюсь, что замечаний к очередному тому будет меньше, поскольку первый вариант определителя уже прошёл через рецензирование ряда коллег.

Я благодарен Д.В. Логунову, М.М. Омелько и Г.Н. Азаркиной за помощь при подготовке этой рецензии.

Ю.М. Марусик, ИБПС ДВО РАН

Joerg Wunderlich. 2011. Extant and fossil spiders (Araneae) // Beiträge zur Araneologie. Vol. 6. 640 pp., more 100 coloured photos.
Йорг Вундерлих. 2011. Рецентные и ископаемые пауки (Araneae) // Beiträge zur Araneologie. Том 6. 640 стр., более 100 цветных фото.

В нынешнем году Йорг Вундерлих опубликовал ещё один (6-й) том «Вкладов в аранеологию» («Beiträge zur Araneologie»). Новый том содержит 20 работ автора и одну статью в соавторстве с Христой Диилеман-Рейнгольд (С. Deeleman-Reinhold). Как и в предыдущих томах «Вкладов...», тут опубликованы крупные изменения классификации пауков, и не только ископаемых. Поэтому считаю необходимым проинформировать русско-язычных арахнологов об этой новой интересной книге.

Всего в книге 23 раздела:

1. Введение предваряется сразу тремя эпиграфами, которые отражают взгляды автора. Забавно утверждение, что «наука похожа на секс: иногда она приносит плоды, но не ради них мы этим занимаемся» [перевод мой — Н.К.]. Во введении указаны места хранения материала (коллекция автора и Сенкенбергский музей во Франкфурте-на-Майне), кратко описана техника изучения и фотографирования материала (использовались классические стандартные методы). Описаны используемые методы реконструкции филогении (в общей сложности на полторы страницы). В отличие от кладистов, Йорг Вундерлих опирается на уникальные признаки и не применяет статистические методы и компьютерные программы.

Далее вкратце рассмотрим следующие работы (разделы), содержащиеся в рецензируемом томе. Для большинства работ ниже приводятся не все результаты, в них содержащиеся, а только лишь наиболее значительные, интересные или спорные.

2. On extant and fossil European Mangorini (Araneidae). — **Современные и ископаемые европейские Mangorini (Araneidae).** Небольшая работа, всего на 10 страниц. Приводится сравнительная таблица признаков для 4 западно-палеарктических родов, близких к роду *Larinia*, а также ключ для определения 3 центрально-европейских видов рода *Larinia*. Для этих видов приводятся данные о распространении. Для *L. bonneti* Spassky, 1939 отмечено, что он распространён в Австрии, Франции, Венгрии и в России (на Кавказе), хотя кроме этих регионов он также был отмечен на Украине (в Крыму — Ковблюк [2004: 217]) и Японии [Tanikawa, 2009: 448]. То есть, ареал этого вида имеет разрыв (дизъюнкцию) между Кавказом и Японией, что было отмечено и ранее [Марусик, Михайлов, Гусейнов, 2004], но не упоминается Йоргом Вундерлихом.

3. Taxonomy on extant and fossil (Eocene) European ground spiders of the family Gnaphosidae (Araneae), with a key to the genera, and descriptions

of new taxa. — **Систематика современных и ископаемых пауков семейства Gnaphosidae (Araneae), с определителем родов и описаниями новых таксонов.** Большая (79 страниц) и, на мой взгляд, самая важная работа во всём томе. Приводится определитель 41 рода европейских гнафозид. Фактически это первый за всю историю арахнологии более-менее полный определитель родов гнафозид. Определителя нет даже в выдающемся обзоре родов семейства Gnaphosidae всего мира [Murphy, 2007]. Поэтому эта работа имеет огромную ценность для всех, кому необходимо определять гнафозид.

Приводится также информация о подсемействах. Йорг Вундерлих рассматривает такие подсемейства: Gnaphosinae, Eomactatorinae, Prodidominae (stat.n.!, в последнее время трактовалось как отдельное семейство; Й. Вундерлих тоже выражает сомнения, принадлежат ли эти пауки к семейству гнафозид или должны считаться отдельным семейством — см. стр. 24), Molycriinae, Anagraphinae и Cybaeodinae (под вопросом). Такой набор подсемейств радикально отличается от тех 8 подсемейств, что были приняты в последнее время (см., например, Ubick et al. [2005: 107] и Jocque & Dippenaar-Schoeman [2006: 128]): Drassodinae, Echeminae, Gnaphosinae, Hemicleiinae, Herpyllinae, Laroniinae, Micariinae, Zelotinae. Й. Вундерлих рассматривает Drassodinae, Echeminae, Herpyllinae, Laroniinae, Micariinae и Zelotinae не как подсемейства, а как трибы Drassodini, Echemini, Herpyllini, Laroniini, Micariini и Zelotini в составе подсемейства Gnaphosinae. Кроме них, в подсемейство Gnaphosinae Й. Вундерлих включает трибу Gnaphosini и таксон непонятного ранга, называемый им «Haplodrassus-group» с родами *Haplodrassus*, *Leptodrassex*, *Leptodrassus*, *Leptopilos* и *Parasyrisca* (под вопросом). Совсем не факт, что такая новая классификация лучше и удобнее, чем принятая ранее. На мой взгляд, предложенная схема громоздкая и запутанная, по сравнению с прежней классификацией и даже по сравнению с чисто утилитарной группировкой родов в работе Murphy [2007]. Видимо, новая классификация не будет принята.

Описано новое подсемейство Eomactatorinae (ископаемое), 4 новых рода (2 современных и 2 ископаемых) и 12 новых видов (7 современных из Средиземноморья и 5 ископаемых из балтийского янтара).

Самые древние гнафозиды (вымершее подсемейство Eomactatorinae) отмечены в эоцене (в балтийском янтаре). Более древние находки гнафозид

неизвестны. Автор относит Eomactatorinae к семейству Gnaphosidae с сомнениями (стр. 25) и не исключает трактовку этого подсемейства в качестве отдельного семейства, сестринской группы по отношению к семейству Gnaphosidae. Тем не менее, описание эоценового подсемейства Eomactatorinae «сдвинуло» время появления гнафозид или родственных им пауков как минимум на 10 млн. лет (ранее считалось, что они появились не ранее Олигоцена — см. Wunderlich [2008] и Kovblyuk [2010]).

На странице 29 допущена забавная опечатка — при ссылке вместо «М.М. Kovblyuk» написано “М.М. Mykola” (имя вместо фамилии). Есть и более серьёзные упущения, например, для вида *Drassodes serratichelis* (Roewer, 1928) даже в Каталоге Н.И. Платника [Platnick, 2011] приводится подробная информация о распространении — “Crete, Turkey, Ukraine, Israel, USA”, а Й. Вундерлих упоминает лишь Грецию и Испанию (новая находка) (стр. 53). Для *Zelotes khostensis* Kovblyuk & Ponomarev, 2008 указано, что он обитает в Турции (стр. 55), хотя на самом деле этот вид описан с Кавказа и найден в Италии [Paolo Pantini, личное сообщение], а в Турции отмечен не был (хотя теоретически его обитание на Анатолийском полуострове вполне возможно).

Список литературы организован необычно — он разбит на две части: а) общие работы по систематике, филогении, ископаемым остаткам и определению родов гнафозид; б) работы с диагнозами и ревизиями отдельных родов. Такое разбиение нельзя признать удачным; напротив, обычный единый список литературы был бы гораздо удобнее.

Таким образом, определитель родов гнафозид и описания новых таксонов несомненно представляют собой важный вклад в изучение семейства, прочая же информация и нововведения в классификацию сомнительны.

4. Spiders of the family Prodidomidae (Araneae) from Europe and Madagascar. — Пауки семейства Prodidomidae (Araneae) из Европы и Мадагаскара. Несмотря на то, что в предыдущей работе семейство Prodidomidae трактуется как подсемейство в составе гнафозид, здесь оно фигурирует как отдельное семейство. Такая непоследовательность автора вызывает недоумение — зачем же тогда было надо вносить изменения в классификацию, если даже сам автор этих изменений их не принимает?!

В этой небольшой работе (10 страниц) приводится определитель родов европейских продидомид (3 рода), описывается один новый вид с Канарских островов и ещё один новый вид из Мадагаскара.

5. On European spiders of the nominal families Liocranidae, Miturgidae and Zoridae (Araneae), with descriptions of new taxa. — О европейских пауках из семейств Liocranidae, Miturgidae и Zoridae (Araneae), с описаниями новых таксонов. В этой небольшой работе (13 стр.) сделаны

большие изменения классификации. Если ранее автор [Wunderlich, 2008] предлагал объединить семейства Liocranidae и Zoridae (см. критику — Ковблук [2010]), то теперь он пошёл ещё дальше и объединяет Zoridae sensu lato (включая Liocranidae) с семейством Miturgidae (т.е., Zoridae + Liocranidae + Miturgidae = Miturgidae sensu lato). Если такое объединение и допустимо, то только со многими оговорками и дальнейшими перестройками классификации. В частности, в это сборное семейство должны быть помещены и Stenidae, очень близкие к зоридам, и тогда это сборное семейство (Stenidae Keyserling, 1877 + Liocranidae Simon, 1897 + Miturgidae Simon, 1892 + Zoridae F.O. Pickard-Cambridge, 1893) должно именоваться Stenidae (по принципу приоритета). Род *Cheiracanthium* C.L. Koch, 1839 должен быть вынесен из Miturgidae (это предлагает и Й. Вундерлих), но помещён не в Clubionidae (как это предлагает Й. Вундерлих), а в отдельное семейство Cheiracanthiidae Wagner, 1887 [Марусик, Ковблук, 2011]. В том виде, в каком новая классификация предложена сейчас, она представляется неприемлемой. Она вряд ли будет принята арахнологическим сообществом, и не будет отражена в интернетном Каталоге пауков мира Н.И. Платника (по формальной причине — из-за отсутствия в работе Й. Вундерлиха кладограмм).

Далее приводится ключ для определения европейских родов Zoridae-Liocranidae и описания/перописания нескольких средиземноморских видов.

6. On extant and fossil (Eocene) Holarctic sac spiders (Araneae: Clubionidae), with descriptions of new taxa. — Современные и ископаемые (эоценовые) голарктические клубиониды (Araneae: Clubionidae), с описаниями новых таксонов. Несмотря на небольшой объём (37 страниц), эта работа содержит отдельный предметный указатель (Index), правда очень странный — только для таксонов надвидовых и для избранных (“selected”) [подчёркнуто мной — Н.К.] родов и видов. По определению, предметный указатель должен содержать все названия. В противном случае, непонятно, зачем он вообще нужен. Но это мелочи по сравнению с той катастрофической перестройкой классификации рода *Clubiona* Latreille, 1804, какую сотворил Йорг Вундерлих. Из рода *Clubiona* выделено (описано как новые или ревалидизировано) 10 родов. Надо заметить, что этот большой (почти 400 видов) и гетерогенный всесветно распространённый род уже более-менее классифицирован, по крайней мере, в его голарктической части. Он разделён на 4 подрода, а номинативный подрод — на 15 групп и 10 подгрупп видов [Михайлов, 1995; Mikhailov, 1995]. Виды из Юго-Восточной Азии (Ориентальной области) тоже были разделены на группы [Deeleman-Reinhold, 2001]. Что же нового вносит Й. Вундерлих? Он берёт «европейские» группы видов и повышает их ранг до родового. А «неевропейские» группы видов так и остались в статусе

групп видов. Вдобавок, новые рода оказались в трёх разных трибах (две из которых описаны как новые)! Абсурдность картины довершает то, что два подрода (*Bicluona* Mikhailov, 1994 и *Japoniona* Mikhailov, 1990 = *Tolophus* Thorell, 1891) повышены до ранга родов, но ни в какую из триб не попали (!) и трактуются как “Clubionidae incertae sedis”. То есть, получилось, что подсемейство Clubioninae делится на 3 трибы и «остаток», не попавший ни в одну из триб. В результате классификация получилась, мягко говоря, неуклюжая. Логичнее было бы все группы видов выделить в отдельные рода, а из подродов сделать трибы. Либо сделать подрода родами (благо их немного — всего 4), а группам видов придать статус подродов.

Название Cheiracanthidae Wagner, 1887 трактуется автором как преоккупированное для рыб (Cheiracanthidae Dresco, 1861). Это явная ошибка, поскольку названия, которые отличается хотя бы одной буквой, не могут считаться омонимами [МКЗН, ст. 55.4].

В этой работе также описано новое подсемейство клубионид — Eodotinae Wunderlich, 2011 с типовым родом *Eodoter* Petrunkevitch, 1958, и 2 новые вида этого рода из балтийского янтаря. Пожалуй, это единственный элемент во всей работе № 6, не вызывающий критики.

7. On extant West-Palaeartic (mainly southern European) spiders (Araneae) of various families, with new descriptions. — Рецентные западно-палеарктические (преимущественно южно-европейские) пауки (Araneae) из разных семейств, с новыми описаниями. В этой большой работе (181 стр.) описаны новые и редкие виды из семейств Dictynidae, Filistatidae, Gnaphosidae, Linyphiidae, Nemesiidae, Oonopidae, Salticidae, Segestriidae, Tetragnathidae, Theridiidae с юга Европы, Канарских островов и Турции.

Приводятся хорошие определители: семейств и родов европейских Mygalomorphae; европейских родов и видов семейства Filistatidae; европейских родов семейства Sparassidae; европейских видов из родов *Meta* и *Tetragnatha* (Tetragnathidae), *Nigma* (Dictynidae). Дан список, таксономический анализ (таблица родов и их признаков) и определитель родов европейских Theridiidae. Описаны два новых рода и 9 новых видов теридиид, установлено 10 новых синонимов в роде *Theridion*, а 7 видов перенесены из него в другие рода. Описан новый вид рода *Nemesia* (Nemesiidae) из Греции; по одному новому виду из рода *Oropaea* с Кипра и из рода *Silhouettella* из Турции (оба — Oonopidae). Ревизован род *Ariadna* (Segestriidae) в Средиземноморье, описано 8 новых видов, 1 вид ревалидизирован. В семействе Linyphiidae установлены три новых видовых синонима и описаны три новых вида; в семействе Gnaphosidae описаны три новых вида из рода *Zelotes*; в Thomisidae описан новый вид рода *Ozyptila*; в Salticidae — новый вид рода *Icius*.

Таким образом, работа № 7 очень важна для арахнологов, изучающих пауков Средиземноморья.

8. Description of two new spider species of the genus *Scutpelecopsis* from Iran and Turkey (Araneae: Linyphiidae). — Описание двух новых видов пауков рода *Scutpelecopsis* из Ирана и Турции (Araneae: Linyphiidae). Короткая работа на 4 страницы, содержит только описания двух новых видов.

9. A new tribe and three new genera of cobweb spiders (Araneae: Theridiidae: Theridiinae) from Malasia. — Новая триба и три новых рода пауков теридиид (Araneae: Theridiidae: Theridiinae) из Малайзии. Лаконичная работа, всего на 9 страниц, содержит только описания.

10. Contribution to the spider (Araneae) fauna of the Canary Islands. — К познанию пауков (Araneae) фауны Канарских островов. Йорг Вундерлих уже основательно изучил пауков Канарских островов (см. Wunderlich [1987, 1992, 1995]). По дополнительному материалу описывается ряд новых видов: 6 видов рода *Oecobius* (Oecobiidae), 6 видов семейства Linyphiidae, один вид рода *Lathys* (Dictynidae), 5 видов семейства Gnaphosidae. Для 6 видов описан неизвестный пол. Установлены 3 новые синонима. Кроме того, сделано несколько новых фаунистических находок. Приводится определитель родов Канарских линифиид. Работа № 10 — это большая (занимает 75 страниц и снабжена своим предметным указателем надвидовых таксонов) фаунистическая статья, несомненно, полезная для всех, кто изучает средиземноморских пауков.

11. New extant taxa of the spiders family Theridiosomatidae (Araneae) from Laos and on some fossil taxa. — Новые рецентные таксоны пауков семейства Theridiosomatidae (Araneae) из Лаоса и несколько ископаемых таксонов. На 18 страницах описаны новое подсемейство, две новые трибы, два новых рода и три новых вида теридиосоматид из Юго-Восточной Азии, а также один ископаемый новый вид из Балтийского янтаря. Приводится кладограмма (схема эволюции) надродовых таксонов семейства Theridiosomatidae.

12. Some subrecent spiders (Araneae) in copal from Madagascar. — Некоторые субфоссильные пауки (Araneae) в смолах из Мадагаскара. Описан новый род с новым видом из семейства Nephilidae, новый вид рода *Mysmena* (Mysmenidae), новый вид рода *Argyrodes* (Theridiidae), новый род с новым видом из Corinnidae. Работа короткая, всего на 16 страниц.

13. Some fossil spiders in Dominican amber (Araneae: Hersiliidae, Theridiidae, Gnaphosidae). — Некоторые ископаемые пауки из доминиканского янтаря (Araneae: Hersiliidae, Theridiidae, Gnaphosidae). Описан ряд новых миоценовых видов: один из Hersiliidae, один новый вид и один новый род с новым видом из Theridiidae, один вид из Gnaphosidae. Короткая статья, 11 страниц.

14. Some fossil spiders (Araneae) in Eocene European amber. — **Некоторые ископаемые пауки (Araneae) из эоценового европейского янтаря.** Установлено семейство Comaromidae Wunderlich, 2004 (ранее оно было в составе Anapidae в ранге подсемейства). Из балтийского янтаря описаны новая триба с новым родом и тремя новыми видами из семейства Atypidae, а также новый вид рода *Harpactea* (Dysderidae), два новых вида рода *Orchestina* (Oonopidae), три новых вида из Leptonetidae, новый род с новым видом из Tetragnathidae, новое подсемейство с новым родом и двумя новыми видами в Mimetidae, а также по одному новому виду в Anapidae, Comaromidae, Mysmenidae и Salticidae.

Сравниваются пауки современной и эоценовой фауны Европы (на уровне семейств и подсемейств). Оказывается, что количество семейств в современной и в эоценовой фауне примерно одинаково. Давно известно, что в современной фауне Европы нет многих ископаемых эоценовых таксонов, таких как Archaeidae, Cyatholipidae, Deinopidae, Nephilidae, Plectreuridae, Synotaxidae, Tetrablemmidae, представители которых распространены сейчас в южном полушарии и в тропической зоне. Однако, не общеизвестно, что в эоценовой фауне нет многих таксонов, которые есть в современной фауне Европы, например, Argyronetidae, Eresidae, Filistatidae, Gnaphosinae, Erigoninae, Lycosidae, Nemesiidae, Oecobiidae, Palpimanidae, Philodromidae, Prodidomidae, Salticinae, Tetragnathinae, Theridiinae, Titanoecidae, Zorinae, Zoropsinae. Причины этого могут быть две: 1) некоторые семейства/подсемейства очень молодые, и образовались позже эоценового времени (например, Erigoninae, Lycosidae, Salticinae, Theridiinae); 2) другие обитали не в «янтарных» лесах, а в других биотопах, и поэтому не сохранились в янтаре (например, Argyronetidae, Eresidae, Filistatidae).

Работа занимает 67 страниц и снабжена отдельным предметным указателем надвидовых таксонов.

15. Some fossil spiders (Araneae) in Cretaceous ambers. — **Некоторые ископаемые пауки (Araneae) из меловых янтарей.** Из бирманского янтаря описаны новый род и вид из Hersiliidae и новый род и вид из Oonopidae, а также новый вид из полностью вымершего семейства Praeterleptonetidae. Из северо-американского янтаря описан новый род и вид из Uloboridae. Кратко обсуждается вспышка эволюции пауков в начале третичного периода (см. работу № 5 в предыдущем 5-м томе «Вкладов...» за 2008 год — Wunderlich [2008], а также Ковблук [2010: стр. 210]). Статья занимает 19 страниц.

16. Evidence of found repair/healing events in spiders (Araneae). — **Примеры случаев полного заживления ран у пауков (Araneae).** Документированы (сфотографированы) примеры полного заживления ран на брюшке, сегментах ног и пальп у современных и ископаемых пауков. Ранее были из-

вестны факты регенерации и восстановления повреждений у пауков в ходе последующих линек. Однако восстановление повреждений сразу, вне связи с процессом линьки, до сих пор вообще не рассматривалось в литературе. Механизм заживления ран изучен у насекомых, но совершенно не изучен у пауков. Йорг Вундерлих своей работой (9 страниц) обращает внимание исследователей на эту проблему.

17. Reversals of structures in the evolution of spiders (Araneae), with remarks on the plagio-gnathy, as well as the taxa Uraraneida Selden et al., 2008, and Leptonetidae. — **Реверсии признаков в эволюции пауков (Araneae), с замечаниями о плагиогнатности, а также о таксонах Uraraneida Selden et al., 2008 и Leptonetidae.** Обсуждаются определения терминов «реверсии» («реверсии признаков» — “reversal” или “character reversion”), «повторное возникновение признаков» (“reappearances”) и «псевдо-реверсии» (“pseudo-reversal”). Обычно термин «реверсия признаков» используется в смысле возвращения признака от эволюционно продвинутого состояния к исходному древнему состоянию. Йорг Вундерлих считает этот термин не удачным, поскольку за ним могут скрываться очень разные явления и процессы. Например, не ясно, можно ли считать реверсией полное исчезновение какой-либо структуры; считать ли реверсией случаи, когда после возвращения признака к исходному состоянию, он вскоре изменяется обратно к эволюционно продвинутому состоянию? Й. Вундерлих обращает внимание на то, что реверсии признаков создают проблемы при построении эволюционной классификации пауков. Примеры реверсий у пауков Йорг Вундерлих рассматривает на таких признаках: наличие/отсутствие трихоботрий на отдельных сегментах ног, крибеллум (при редукции может превращаться в колюлюс или полностью исчезать; предполагается, что в некоторых семействах крибеллум возник повторно, после редукции, например, у Stenidae, Leptonetidae и Tenggellidae), гаплогинность (т.е., отсутствие отдельного оплодотворительного канала в копулятивном аппарате самок — это примитивное/исходное состояние; оплодотворительный канал может редуцироваться, например, в семействах Anapidae, Tetragnathidae, Uloboridae), перистые щетинки (исчезают и вновь появляются независимо в разных группах пауков), щетинки на ногах (могут исчезать и появляться вновь), скапус эпигины (у некоторых представителей Linyphiidae и Theridiidae), глазные формулы (количество, расположение и размер глаз), строение хелицер (например, у ископаемого мадагаскарского рода *Palpiraptor* Wunderlich, 2011 из Corinnidae строение хелицер вернулось к такому же состоянию, как у Mugalomorphae), дорсальный рисунок брюшка, легочные крышечки, сперматофоры (среди пауков есть только у гаплогинных Telemtidae), размерный половой диморфизм, линька у

взрослых особей (характерна для Mygalomorphae, но утрачена у большинства Araneomorphae; вторично появилась у самок Filistatidae и Eresidae), подводный образ жизни (такой образ жизни предположительно был у предков пауков; вторично возник у паука-серебрянки *Argyroneta*). На мой взгляд, не все приведённые в работе примеры убедительны, однако существование в эволюции пауков многочисленных реверсий сомнений не вызывает.

В этой связи интересно, наблюдаются ли в эволюции пауков, кроме реверсий, ещё и метатопии — «перескоки» определенных структур на повторяющиеся гомологичные или вообще в чём-то равнозначные участки тела. Метатопии подразделяются на сальтационные, когда структура, появляясь в новом месте, исчезает в старом, и экспансионные, когда структура, захватывая новые участки или метамеры, сохраняется на старых. Метатопии широко распространены в эволюции насекомых [Емельянов, 1987; Перепечаенко, 2004]. Их гораздо легче идентифицировать, чем реверсии. Предположительно, метатопии морфологических структур могли происходить и в эволюции пауков. Но у пауков они вообще никогда не изучались/не рассматривались в литературе. Это интересный предмет будущих исследований.

18. Spiders in the ideology of two creationists. — Пауки в идеологии двух креационистов. На 8 страницах рассматриваются две малоизвестные креационистские работы, в которых есть главы, посвящённые ископаемым паукам в янтаре. Йорг Вундерлих отстаивает сам факт наличия эволюции у пауков и акцентирует внимание на опасности проникновения креационизма в образование.

19. Corrections and supplements concerning vol. 5 of the Beitr. araneol. (2008). — Опечатки и дополнения к тому 5 «Вкладов в аранеологию» (2008). На двух страницах приводится небольшой список опечаток, допущенных в предыдущем томе «Вкладов...».

20. List of new suprageneric spider taxa which are described by Wunderlich in this volume. — Список надродовых таксонов пауков, которые описаны Вундерлихом в этом томе. Предметный указатель, включающий одно семейство (Comarogmidae n.stat.), 4 новые подсемейства и 6 новых триб.

21. A new tribe of cobweb spiders (Theridiidae: Theridiinae) from Borneo, Malaysia. — Новая триба пауков-теридид (Theridiidae: Theridiinae) с Борнео, Малайзия. Это единственная в книге работа, опубликованная Вундерлихом не самостоятельно, а в соавторстве с Deeleman-Reinhold (в качестве первого соавтора). Описывается новая монотипическая триба Borneoridiini и род *Borneoridion* с единственным видом *B. spinifer*, тоже новым. Статья занимает 4 страницы.

22. Books of the publishing house of Joerg Wunderlich 1986–2011. — Книги издательского дома Йорга Вундерлиха за 1986–2011. Приведён

список 9 книг, изданных Йоргом Вундерлихом. Анонсирован следующий 7-й том «Вкладов...». Это будет определитель семейств пауков Европы.

23. The coloured photos. — Цветные фотографии. Этот раздел содержит более сотни фотографий, которые относятся к разным статьям, но собраны вместе в конце книги. В основном это фото ископаемых пауков в янтаре, но есть также 36 фото современных пауков и один цветной рисунок. Приводится легенда к фотографиям. Для всех фото указано место добычи и место хранения экземпляра (нередко указан инвентарный номер в коллекции), общая длина тела.

Общие соображения

Несмотря на обилие описаний, рисунков и важной информации о строении разных групп пауков, рассматриваемая книга сильно уступает по качеству предыдущим томам «Вкладов...» и привносит много путаницы в арахнологию. Особенно поражают радикальные перестройки классификации в группе семейства, зачастую обоснованные поверхностно и выполненные без изучения типовых родов. Ценность представляют лишь иллюстрированные описания видов и родов, в основном из Средиземноморья, а также определители. На мой взгляд, главная причина недостатков книги — отсутствие рецензирования. Многие ошибки и упущения могли бы быть легко обнаружены и исправлены при рецензировании компетентными коллегами.

Тем не менее, новая книга Йорга Вундерлиха очень важна для палеонтологов и тех арахнологов, кто занимается изучением пауков в Средиземноморье.

Благодарности. Я признателен Йоргу Вундерлиху (J. Wunderlich, Hirschberg, Germany) за любезно подаренный экземпляр книги и за интересное и в высшей степени полезное для меня обсуждение многих проблем аранеологии, а также Paolo Pantini (Bergamo, Italy) за информацию о находке *Zelotes khostensis* в Италии.

Литература

- Емельянов А.Ф. 1987. Филогения цикадовых (Homoptera, Cicadina) по сравнительно-морфологическим данным // Труды всесоюзного энтомологического общества. Т.69. Морфологические основы филогении насекомых. Ленинград: Наука. С.19–109.
- Ковблюк Н.М. 2004. Каталог пауков (Arachnida: Aranei) Крыма // Вопросы развития Крыма. Вып.15. Проблемы инвентаризации крымской биоты. Симферополь: Таврия-Плюс. С.211–262.
- Ковблюк Н.М. 2010. [Критика и библиография – J. Wunderlich. 2008. Fossil and extant spiders (Araneae). Phylogeny, diversifications, extinctions, biogeography, ecology and ethology; with descriptions of new fossil and extant taxa // Beiträge zur Araneologie. Vol.5. 870pp, ca 400 coloured photos and 1000 drawings] // Arthropoda Selecta. Vol.19. No.3. P.207–213.
- Марусик Ю.М., Ковблюк Н.М. 2011. Пауки (Arachnida, Aranei) Сибири и Дальнего Востока России. Москва: Товарище-

- ство научных изданий КМК. 344с.
- Марусик Ю.М., Михайлов К.Г., Гусейнов Э.Ф. 2004. История и перспективы изучения аранеофауны Закавказья // Биологическое разнообразие Кавказа. Труды третьей международной конференции (Сухум, 11–14 октября 2004 г.). Т.1. Нальчик. С.185–190.
- Международный кодекс зоологической номенклатуры. 2000. Издание 4-е. Принят Международным союзом биологических наук: Пер. с англ. и фр. СПб. 221с.
- Михайлов К.Г. 1995. Выделение внутриродовых группировок у пауков рода *Clubiona* (Aranei, Clubionidae): типологическая процедура // Зоологический журнал. Т.74. Вып.4. С.70–81.
- Перепечанко В.Л. 2004. Реверсии и метатопии наездников браконид (Hymenoptera: Braconidae) и их значение для изучения филогении и систематики таксона // Биологическая защита растений – основа стабилизации агроэкосистем. Материалы докладов научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Е.М. Степанова (1902–2002), (8–9 октября 2002г., г. Краснодар). Краснодар: Агропромполиграфист. С.45–71.
- Deeleman-Reinhold C.L. 2001. Forest spiders of South East Asia. With a revision of the sac and ground spiders (Araneae: Clubionidae, Corinnidae, Liocranidae, Gnaphosidae, Prodidomidae and Trochanteriidae). Brill, Leiden. 591 p.
- Jocque R., Dippenaar-Schoeman A. S. 2006. Spider Families of the World. Tervuren: Koninklijk museum voor Midden-Afrika & ARC-PPRI. 336 p.
- Mikhailov K.G. 1995. Erection of infrageneric grouping within the spider genus *Clubiona* Latreille, 1804 (Aranei Clubionidae): a typological approach // Arthropoda Selecta. Vol.4. No.2. P.33–48.
- Murphy J. 2007. Gnaphosid genera of the world. British Arachnological Society. St Neots, Cambs. In two volumes. Vol.1. P.1–92 p. (text), Vol.2. P.93–605 (figs).
- Platnick N. I. 2011. The world spider catalog, version 12.0. American Museum of Natural History, online at <http://research.amnh.org/iz/spiders/catalog>.
- Tanikawa A. 2009. Hersiliidae, Nephilidae, Tetragnathidae, Araneidae // H. Ono (ed.). The Spiders of Japan with keys to the families and genera and illustrations of the species. Kanagawa: Tokai University Press. P.149, 403–463.
- Ubick D., Paquin P., Cushing P.E., Roth V. 2005. Spiders of North America – an identification manual. American arachnological society. 377 p.
- Wunderlich J. 1987. Die Spinnen der Kanarischen Inseln und Madeiras: adaptive Radiation, Biogeographie, Revisionen und Neubesreibungen. Langen, West Germany: Triops Verlag. 435 S.
- Wunderlich J. 1992. Die Spinnen-Fauna der Makaronesischen Inseln: Taxonomie, Ekologie, Biogeographie und Evolution // Beiträge zur Araneologie. Vol.1. 619 S.
- Wunderlich J. 1995. Zu Ekologie, Biogeographie, Evolution und Taxonomie einiger Spinnen der Makaronesischen Inseln (Arachnida: Araneae) // Beiträge zur Araneologie. Vol.4. S.385–439.
- Wunderlich J. 2008. Fossil and extant spiders (Araneae). Phylogeny, diversifications, extinctions, biogeography, ecology and ethology; with descriptions of new fossil and extant taxa // Beiträge zur Araneologie. Vol.5. 870 p.

Н.М. Ковблюк, ТНУ