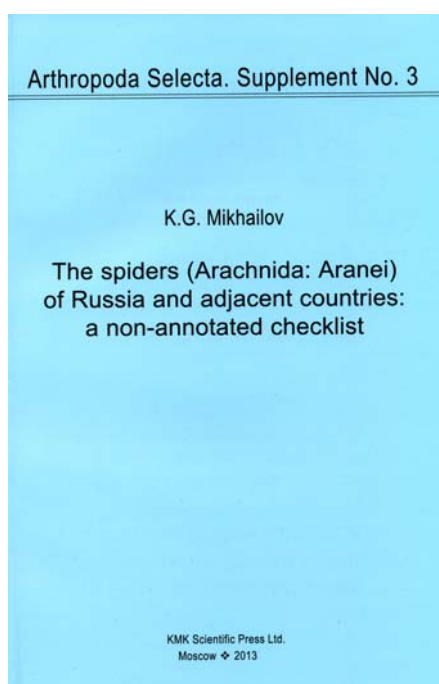


Критика и библиография. Book Review

Mikhailov K.G. 2013. The spiders (Arachnida: Aranei) of Russia and adjacent countries: a non-annotated checklist // *Arthropoda Selecta*. Supplement No.3. Moscow: KMK Scientific Press Ltd. 262 pp.

Михайлов К.Г. 2013. Пауки (Arachnida: Aranei) России и прилежащих стран: неаннотированный реестр // *Arthropoda Selecta*. Приложение № 3. Москва: Товарищество научных изданий КМК. 262 стр.



Вышел из печати долгожданный каталог (или, как он назван, «неаннотированный реестр») пауков «России и прилежащих стран», подготовленный К.Г. Михайловым. Такое название кажется мне немного расплывчатым, поскольку каталог охватывает только территорию бывшего Советского Союза. Так же как и предыдущая версия [Mikhailov, 1997], новый каталог не содержит сведений о пауках из других сопредельных с Россией стран, таких как Монголия, Китай, Корея и Япония.

Трудно переоценить гигантскую и трудоёмкую работу по составлению столь обширного реестра. Книга содержит сведения про 3340 видов пауков, известных с территории России и бывших советских республик по состоянию на конец 2013 г. В год публикации последнего приложения к каталогу [Mikhailov, 2000] с этой территории было отмечено 2827 видов [Mikhailov, 2013], то есть, прирост составил 513 видов. Однако, не умаляя достоинств книги, необходимо отметить и определенные недостатки.

Как и каталог 1997 г., новый чек-лист не содержит ссылок на работы с указаниями конкретных

видов из конкретных регионов. Реестр получился даже менее удобным для пользователей, чем старый каталог, поскольку библиография к нему была опубликована отдельно годом ранее [Михайлов, 2012]. Причём библиография охватывает литературу только до конца 2011 г., а реестр — до 2013 г.

Так же, как и в каталоге, в новом реестре семейства расположены в последовательности, смысл которой не очевиден. Выбранный порядок не полностью совпадает с расположением семейств в каталоге Н.И. Платника [Platnick, 2013], которому он должен соответствовать. Например, у Платника сперва идут Dipluridae, потом Stenizidae, в реестре — наоборот. Вероятно, удобнее было бы расположить семейства в алфавитном порядке.

Полезная особенность реестра — указание грамматического рода всех родовых названий. Правда, в тексте не расшифровано значение букв М, F и N, стоящих в скобочках возле родовых названий, и обозначающих мужской, женский и средний род соответственно. Информация о грамматическом роде — ценная и важная, особенно для родов, описанных после выхода каталога Бонне [1955–1959],

единственного каталога, где грамматический род родовых названий также был указан. В ходе работы над реестром выяснилось, что некоторые видовые названия не согласованы с родовыми названиями. В связи с этим, окончания таких видовых названий изменены. Об этом есть соответствующие указания в сносках. Вероятно, стоило бы отдельно дать полный список всех подобных изменений, которые впервые опубликованы в данной книге.

К сожалению, реестр не лишён пропусков. Так, для Крыма пропущено, по меньшей мере, 8 видов: *Euryopsis quinqueguttata* Thorell, 1875, *Pellenes arciger* (Walckenaer, 1837), *Philodromus cespitum* (Walckenaer, 1802), *Pholcus alticeps* Spassky, 1932, *Scotophaeus blackwalli* (Thorell, 1871), *Sibianor aurocinctus* (Ohlert, 1865), *Synaphris lehtineni* Marusik, Gnelitsa et Kovblyuk, 2005, *Tegenaria domestica* (Clerck, 1758), а также ряд других, не учтённых, по всей видимости, из-за того, что публикации с их указаниями вышли в 2012–2013 гг., вероятно, уже после завершения работы над рукописью. *Synaphris lehtineni* был описан именно с территории бывшего Союза (из Крыма), поэтому его пропуск особенно досаден. Видовое название *Dysdera taurica* Charitonov, 1956, сведённое в синонимы, приводится наряду со старшим синонимом *D. lata* Wider, 1834. Наличие в Крыму *Cheiracanthium elegans* Thorell, 1875 поставлено под сомнение, хотя его обитание на полуострове неоднократно подтверждено. Вероятно, аналогичные недочёты можно отыскать и в информации по другим регионам. Таким образом, реестр по полноте уступает каталогу 1997 г., где список видов был практически исчерпывающим на дату публикации. Есть некоторые проблемы, связанные с печатью: на стр. 157 шрифты отобразились некорректно, в результате чего информация по распространению пяти видов не читается. Поэтому целесообразным могло бы быть издание дополнения к реестру, или, возможно, стоило бы подумать о создании электронного реестра в Интернете, по ана-

логии с известной Фауной Европы [Helsdingen, 2013], который можно было бы регулярно обновлять и исправлять.

Несмотря на указанные выше недостатки, нет никаких сомнений, что новый реестр станет настольной книгой для всех пост-советских, европейских и даже китайских и японских аранеологов, и в ближайшие годы будет основным современным справочником по видовому составу и распространению пауков на 1/6 части суши Земли.

Благодарности. Я в высшей степени признателен К.Г. Михайлову (Москва) за любезно подаренную рецензируемую книгу, а также Библиографию, многие другие работы. Помощь в редактировании текста рецензии оказали Д.В. Логунов (Манчестер) и А.А. Надольный (Симферополь).

Литература

- Михайлов К.Г. 2012. Bibliographia Araneologica Rossica 1770–2011 (Библиография по паукам России и республик бывшего СССР, 1770–2011) // Труды Русского энтомологического общества. Т.83(2). 229 с.
- Bonnet P. 1955–1959. Bibliographia Araneorum. Vol. 2(1–5). Toulouse: Les Artisans de l’Imprimerie Douladouire. 5058 pp.
- Helsdingen van P. 2013. Fauna Europaea: Araneae. Fauna Europaea version 2.6.2. online at: <http://www.faunaeur.org>
- Mikhailov K.G. 1997. Catalogue of the spiders (Arachnida, Aranei) of the territories of the former Soviet Union. Moscow: Zoological Museum of the Moscow State University. 416 pp.
- Mikhailov K.G. 2000. Catalogue of the spiders (Arachnida, Aranei) of the territories of the former Soviet Union. Addendum 3. Moscow: Zoological Museum, Moscow State University. 33 pp.
- Mikhailov K.G. 2013. Advances in the study of the spider (Aranei) fauna of Russia and adjacent regions: a 2011 update // Arthropoda Selecta. Vol.22. No.1. P.47–53.
- Platnick N.I. 2013. The world spider catalog, version 14.0. American Museum of Natural History. <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/index.html>

Н.М. Ковблюк, ТНУ