

Совки (Lepidoptera: Noctuidae) Республики Коми

Noctuid Moths (Lepidoptera) of the Komi Republik

А.В. Свиридов¹, К.Ф. Седых²
 A.V. Sviridov¹, K.F. Sedych²

¹ Научно-исследовательский Зоологический музей МГУ им. М. В. Ломоносова, ул. Большая Никитская 6, Москва 125 009 Россия.

² Гос. муниципальный музей природы Земли, ул. Оплеснина 28, г. Ухта, Коми республика 169 300 Россия.

¹ Zoological Museum of Moscow Lomonosov State University, Bolshaya Nikitskaya Str. 6, Moscow 125 009 Russia.

² State municipal Museum of the Nature of the Earth, Oplensin Str. 28, Uchta, Komi Republik 169 300, Russia.

KEY WORDS: Noctuidae (Lepidoptera), Komi Republik, faunistics, check-list.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: совки (Lepidoptera, Noctuidae), Республика Коми, фаунистика, список.

РЕЗЮМЕ: Дан базовый список видов совков (Lepidoptera: Noctuidae) Республики Коми. Он содержит 165 видов, данные о местонахождениях и фенологии. 63 вида приведены впервые для Республики Коми, а один одновременно и для Европы. 46 видов, ранее приводившихся для Коми в литературе, не включаются в список как неверно определенные или не подтверждающиеся коллекционным материалом. В основу работы положены результаты обработки А.В. Свиридовым сборов К.Ф. Седых с его сотрудниками (1946–2005 гг.) и других материалов, переданных в Зоологический музей МГУ на определение.

ABSTRACT: The basic check-list of Noctuid Moths (Lepidoptera) of Komi Republik containing 165 species is presented. Data on localities and phenology of each species are provided. 63 species are registered firstly for the Komi Fauna and 1 is new for Europe. 46 “literary” species are excluded from the check-list of Komi Fauna as misidentifications or not verificative cases. The article is based upon the collection materials of K.F. Sedych (1946–2005) and of Zoological Museum of MSU.

Республика Коми — одна из двух самых крупных по площади территорий в системе административно-территориальных образований Европейской России. Общая протяженность ее границ составляет 4415 км, а площадь — 416 тыс. кв. км. Республика занимает большую часть северо-востока европейской части России, включает в себя западный склон Урала в пределах его Полярной, Приполярной и Северной частей, охватывает Печорскую и Мезенско-Вычегодскую низменности, Средний и Южный Тиманский кряж, простирается от Северных Увалов на юге до Пай-Хоя на северо-востоке (между 59°12' и 68°25' с. ш.), от Пинего-Мезенского междуречья на западе и до водораздела бассейнов рек Печоры и Оби, проходящего по Уральскому хребту на востоке (между 45°25' и 66°10' в. д.).

С востока республика Коми граничит с Ханты-Мансийским, Ямало-Ненецким автономными округами Тюменской области (граница проходит по осевой части Уральских гор), на юго-востоке со Свердловской областью, на юге с Пермской областью и входящим в ее состав Коми-Пермяцким автономным округом, далее на юге и юго-западе — с Кировской областью, на западе, на северо-западе и севере — с Архангельской областью и входящим в ее состав Ненецким национальным округом. 72,7% территории республики занимают леса и кустарники, 9,8% — болота, 9,5% — тундра, 1,5% — воды, 1,1% — сельхозугодья, 5,7% — прочие угодья.

По районированию растительности территории Республики разделяется на регионы со следующими ее основными (зональными) типами и их подразделениями: I — Равнинные тундры южного типа (кустарниковые, кустарничковые и кочкарнопушицевые), II — Предтундровые редколесья в сочетании с тундрами (лесотундра), III-A — Северотаежные (еловые и сосновые) леса, III-B — Среднетаежные (еловые и сосновые) леса, III-B — Южнотаежные (еловые и сосновые) леса, IV — Растительность тундровой зоны Уральских гор (тундры, заросли кустарников, подгольцовые редколесья), V — Растительность таежной зоны Уральских гор — см. карту (Рис.).

Зоогеографически республика Коми принадлежит к Восточно-Европейской провинции Голарктики. Группы элементов фауны чешуекрылых, представленных на территории республики, для булавоусых чешуекрылых приводились в литературе [Татаринов, 1997; Татаринов, Долгин, 1999], а для многих совков, встречающихся и в Республике Коми, специально давались в статье по соседней Тюменской обл., в которую включены и виды из расположенных севернее собственно ее территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов [Свиридов, Ситников, 1995].

* Текст приводится в авторской редакции.

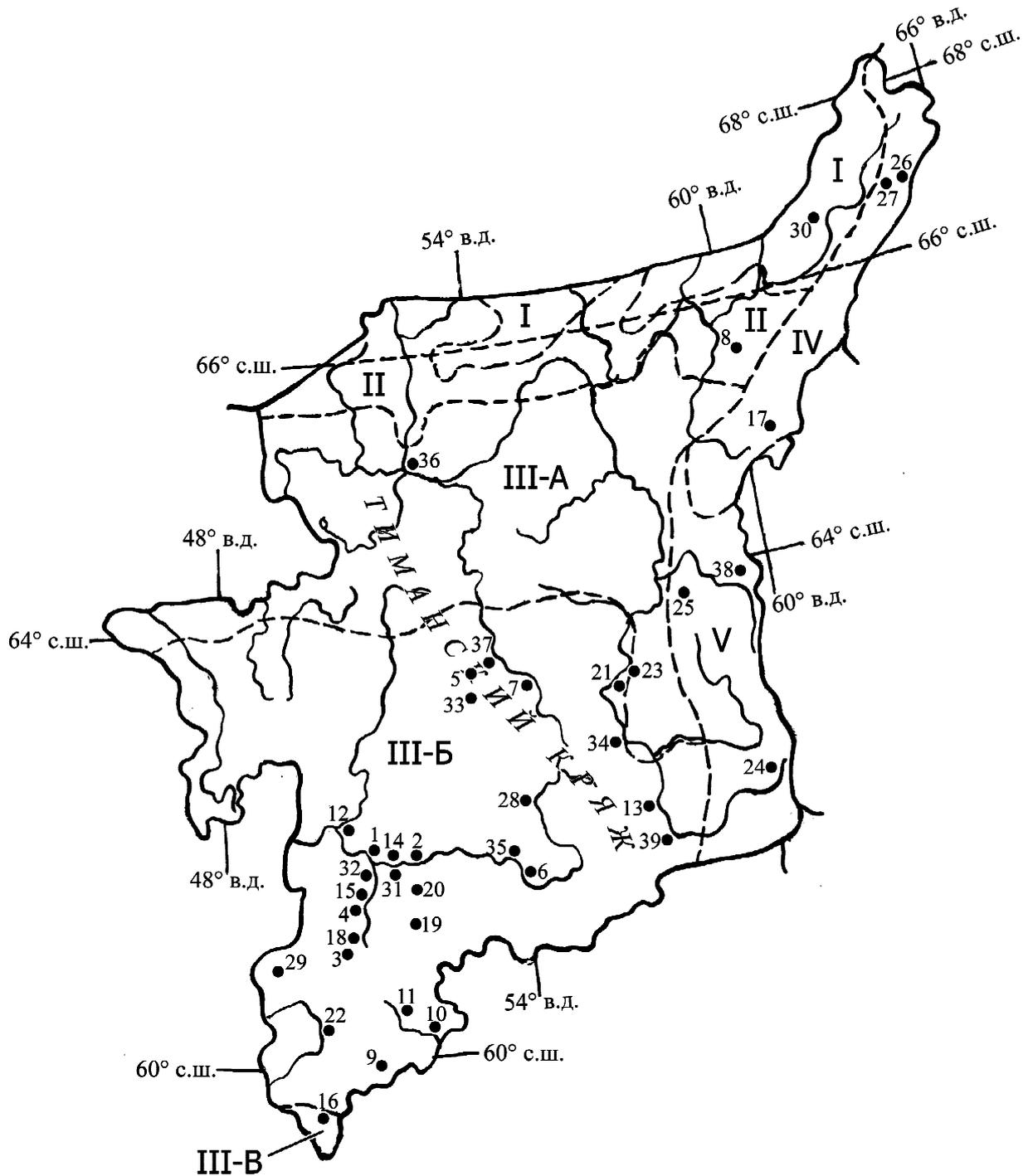


Рис. Карта-схема мест сбора материала в Республике Коми.

Fig. The map-scheme of the collecting places in Komi Republik.

Цифрами на карте обозначены и подписаны следующие места сбора: 1 — Белый Бор, 2 — биостанция Сыкт ГУ (Корткеросский р-н), 3 — Визинга, 4 — Вильгорт, 5 — Водный, 6 — Дон, 7 — Изваиль, 8 — Инта, 9 — Кобра (д., Койгородского р-на), 10 — Кожим Койгородского р-на, 11 — Койгородок, 12 — Коквица, 13 — Комсомольск-на-Печоре (к вост. от него находится р. Мичаю), 14 — Корткерос, 15 — Коччойг, 16 — Летка, 17 — Малды-Нырда, 18 — Межадор, 19 — Мордино, 20 — Негакерос, 21 — Нефтепечорск, 22 — Обьячево, 23 — Пашня, 24 — Печоро-Ильчский заповедник (хр. Яны-Пупуньер), 25 — Подчерем, 26 — Полярный (ст., 110 км), 27 — Полярный Урал (ст., 97 км), 28 — Помоздино, 29 — Прилузье (Шугрэм), 30 — Сейда, 31 — Собино, 32 — Сыктывкар, 33 — Тобысь, 34 — Троицко-Печорск, 35 — Усть-Кулом, 36 — Усть-Цильма, 37 — Ухта (и Ухтинский р-н, включая Сангородок, Сосногорск и др.), 38 — Щугор, Южный Тиман (хр.) — см. Тиманский кряж (подписан на карте), 39 — Якша.

В основу настоящего базового списка фауны Коми, составленного для совок (Noctuidae), крупнейшего семейства чешуекрылых, положены материалы многолетних сборов известного биолога, энтузиаста изучения фауны ряда территорий России, заслуженного учителя РФ Кирилла Федоровича Седых.

Сбор материала по совкам проводился с 1946 г. по 2005 г. К. Ф. Седых и под его руководством членами его семьи и многочисленными группами школьников республики от 1 до 54 человек одновременно. В настоящее время К. Ф. Седых является в России едва ли не единственным энтомологом, посвятившим более полувека терпеливому и ориентированному на полноту собиранию с научными целями совок, как, впрочем, и других чешуекрылых, целого региона, практически ранее не изученного.

Сборы совок проводились всеми доступными принятыми способами, включая сбор на приманки из яблок с добавками. С характером летнего фотопериода исследуемого северного региона были связаны некоторые особенности сборов, о которых стоит упомянуть. Это в первую очередь то, что многие виды совок отлавливались здесь днем, поскольку на день приходился период их летной активности. Среди них, в частности, представители родов *Anarta*, *Sympistis*, *Syngrapha*, подсемейства *Heliiothinae*, нередко и другие виды, для которых в средней полосе Европейской России более характерно смещение летной активности на сумерки или ночь. В сумерки также отлавливались экземпляры видов, южнее более известные по сборам в ночные часы. В связи с этим были актуальными сборы на цветах, причем особенно много видов совок собиралось на цветущем иван-чае. Для интенсификации сборов на свет иногда практиковалось включение электрического освещения в целом здании (например, школы) с открыванием окон, что позволяло шире облавливать окрестную территорию.

Предварительное определение сборов осуществлял сам К. Ф. Седых. В прошлом к определению в единичных случаях привлекались некоторые ноктуидологи из Германии (бывшая ГДР), такие как Ф. Гейдемманн (F. Heydemann) и В. Гейнике (W. Heinicke). В ходе настоящего исследования все виды, нередко в сериях, и сомнительные экземпляры были переданы лично К. Ф. Седых в Н.-и. Зоологический музей МГУ, где были определены А. В. Свиридовым. Учтены также дополнительно все сведения по совкам Республики Коми, хранящимся в Зоомузее МГУ или поступившим к специалисту на определение от различных лиц и организаций. Это в первую очередь материалы по совкам, собранные в ходе работы над докторской диссертацией Е. В. Юркиной [2004], определявшиеся А. В. Свиридовым по ее просьбе, вызвавшие затруднение при определении совки из сборов А. Г. Татаренко и отдельные экземпляры от профессора М. М. Долгина, собранные несколькими энтомологами, включая экземпляр редкой орденской ленты *Catocala adultera*, добытый в г. Сыктывкар им лично.

Приносим благодарность всем, кто принял участие в сборах совок Республики Коми, поступивших

на обработку для выполнения настоящего исследования. Среди них наиболее удачливые из оставших след в сборах совок предшественники, сотрудники и члены семьи К. Ф. Седых: Артеев В., Большаков, Брусенко З., Бубнов В. Н., Вокуева А. А., Габова Е. Н., Кардорский С., Клебенсон А., Кокурина М., Купчикова Л. М., Ликомидов А., Лобанов А., Лутикова О. В., Мальцев А. Ф., Мошкова Т., Нор Р., Поляков В., Пуговишникова Т., Рулева С., Седых Е. Д., Седых Р. К., Седых Т. К., Седых Э. К., Сеницина Л., Скобелева И., Стронк Т. Г., Тылик Е., Тюнькин С., Хорошавин Ю., Яцун Л. и многие другие. Мы благодарны также отдельно за предоставленный для исследования материал энтомологам Юркиной Е. В. (она же ранее на этикетках Попова Е. В.), Татаринину А. Г., а также проф. М. М. Долгину и нескольким его ученикам (по этикеткам, насколько они были точны: Лукоянов А., Машукова Т., Шанина).

Литературные данные по совкам имеются, хотя в настоящей статье чисто приводимых видов увещено по сравнению со всеми ранее опубликованными работами почти в два раза. Первое упоминание о совках Коми АССР в книге "Производительные силы Коми АССР" [Остроумов, 1953: 228–229], где приводится 23 вида этого семейства (и 2 вида с определением дорода) с указанием определявших их лиц, без дат, но с меткой о находке в тайге и тундре. Этот литературный материал учтен при составлении списка.

Вторая работа по совкам региона принадлежит Седых К. Ф., приведенному 115 видов совок с указанием мест находок, но по независящим от автора причинам, без дат и числа встреченных особей [Седых, 1974: 145–149] и в качестве дополнения к списку еще 24 вида совок [Седых, 1977б: 97–98].

В третьей работе по совкам [Седых, 2000: 63] называется чисто для региона в 465 видов, полученное на основе использованных всех доступных автору материалов, а также новых сборов. Это, конечно, очень завышенная экстраполяционная оценка, при которой включены даже данные по регионам, расположенным к Республике с весьма относительной близостью.

При составлении данного списка авторы учитывали и ряд других работ, перечень которых полностью отражен в списке литературы. В зарубежных работах имеются немногочисленные прямые [Heinicke, Naumann, 1980–1982] или косвенные [Kostrowicki, 1961] указания на присутствие ряда видов совок в фауне Республики Коми. В первом случае это чаще всего, по видимому, учет болгеранских литературных указаний К. Ф. Седых, но иногда видимо, и первичные указания (возможно, покаким-то не опубликованным сообщениям К. Ф. Седых, или, что менее вероятно, как результат знакомства с каким-либо коллекционным материалом), во втором — экстраполяционные границы видовых ареалов без ссылок на конкретные географические точки происхождения находок. Для достоверного включения вида в список мы требовали конкретного подтверждения материалом, при этом об экстраполяционных данных упоминали только

тогда, когда они послужили уже основанием упоминания видов для фауны Коми в более поздних источниках со ссылкой на Костровицкого. Названные зарубежные публикации показывают, насколько смутное представление о фауне совок регионов России создается при беглом и неспециальном учете в них отечественных данных и как они вносят “информационные шумы” в систему последовательного изучения и точной инвентаризации (кадастровый учет) их фауны, развивающуюся у нас в направлении все большей их рационализации и повышения уровня достоверности данных.

В результате список совок Республики Коми, предварительно составленный К.Ф. Седых, и литературные сведения были проверены (и во многих случаях исправлены) специалистом-ноктюидологом по коллекционному материалу, а неопределенный материал определен. В результате этого к списку впервые добавились 63 вида (они в списке обозначены, как принято, звездочкой перед номером), в том числе — один вид (*Acronicta vulpina*), новый для Европы и Европейской России (обозначен двумя звездочками). Помимо работы по определению и перепроделению материала была проведена коренная переработка статьи, включая составление фаунистического списка в свете системы и номенклатуры совок, достаточно современных на фоне их перманентной наты перестройки.

В предлагаемом здесь базовом фаунистическом списке-кадастре видов совок Республики Коми насчитывается 165 видов. Особенно важно для научности списка, что, опираясь исключительно на достоверные определения коллекционного материала, выполненные в Зоологическом музее МГУ, удалось исключить из списка совок Республики Коми 46 видов, ранее указывавшихся для территории либо по ошибочным определениям, либо не имеющих подтверждения на коллекционном материале и признанных недостоверно указанными при подготовке этой первой базовой сводки, выполненной на профессиональном уровне. Мы включаем в это число и те виды, которые приводились не в специальных публикациях по Коми, но и в некоторых общих изданиях, если мы не имеем оснований включать эти виды в список совок Республики. Было бы неэкономно и утомительно для читателя-энтомолога приводить их все отдельно. Все эти исключенные или не включенные в список виды не включены в нумерацию и вместо номера перед их названиями поставлено, как обычно это и принято, тире с точкой, чтобы не смешивать эти виды с достоверно установленными для территории Республики. Они расположены в общем контексте в систематическом порядке. Это, разумеется, не исключает, что часть из них может быть обнаружена в Коми впоследствии, в том числе даже и в каких-либо находящихся за пределами фаунистических исследований коллекционных материалах, и приведена в дополнениях для региона. Но это, как говорится, дело будущего, если почему-либо не стало делом прошлого к настоящему времени в форме, приемлемой для науч-

ной энтомофаунистики. Заметим, что подсчет по материалу, предоставленному на определение в Зоологический музей МГУ, выявил следующее распределение экземпляров по результатам их идентификационной экспертизы: было подтверждено 123 определения, определено впервые (ранее отсутствовали определительные этикетки) 477 экз. и переопределены (заменены ошибочные определения) для 82 экз. Иными словами, исправлены ошибки в определении, составлявшие в материале из Республики Коми до обращения в зоомузей 40% и сильно сказавшиеся на уровне достоверности списков совок в публикациях, предшествовавших этой. Кстати, эти цифры не являются предельными. Так, нам известно, что один энтомолог из г. Воронеж, не являющийся ноктюидологом, довел долю ошибок в определении совок до 48%. Есть случаи и еще большего процента ошибок. Приведение данных этих расчетов важно для аргументации необходимости обязательного привлечения специалистов при определении материала по совкам. Мы встречали как-то мнение, что совок могут определять многие, в отличие, скажем, от некоторых других семейств чешуекрылых. Приведенные элементарные подсчеты решительно опровергают это суждение неспециалиста, хотя и дипломированного энтомолога.

Для сопредельных с Коми территорий в литературе приводится: для Тюменской области 252 вида [Свиридов, Ситников, 1995; Свиридов и др., 2002], по Кировской обл. — 243 вида [Чарушина, Шернин, 1974] и в дополнении [Решетников, 2001] приведен еще один вид. Правда, список по Кировской обл. требует современной ревизии специалистом-ноктюидологом, тем более что в нем много старых литературных сведений. Несомненно фауны совок этих соседних с Республикой Коми территорий должны быть богаче за счет южных элементов, поскольку континентальность климата в них сопоставима. Для сравнения: отчасти близкая по видовому составу северных видов, довольно хорошо изученная фауна совок Мурманской области насчитывает по базовому списку и дополнениям [Kozlov & Jalava, 1994; Шутова и др., 1999; Kozlov et al., 2000; Свиридов и др., 2002] 82 вида. В предварительной версии на данный момент (на лето 2005 г.) подготавливаемого каталога совок в рамках Каталога чешуекрылых России [Матов, Кононенко, Свиридов, в печати], где Республика Коми входит в два региона “Европейский Северо-Восточный” (Архангельская обл. без Ненецкого АО, Республика Коми без Северного Урала) и “Северо-Уральский” (восточная горная часть Республики Коми, западная горная часть Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского АО) для первого региона отмечено 134 вида + 4 вида под вопросом, а для второго — 16 видов + 1 вид под вопросом. В обоих случаях без детализации, имеющейся на этикетках. Материалы настоящей статьи вносят существенный вклад в инвентаризацию фауны совок обоих ключевых регионов Каталога. А ведь в Каталоге в основном уже учтены коллекции двух крупнейших зоологических музеев России — Зоологического институ-

та РАН и Н.-и. зоологического музея МГУ. По территории нынешней Вологодской области имеются небольшие списки совок в старинных работах [Круликовский, 1909; Kroulikowsky, 1906]. Здесь указаны соответственно 98 и 26 видов совок по сборам народного учителя А.М. Братчикова из Вологды, Котласа и Опарина (последние две точки, особенно Опарино, расположены близко от границы нынешней Республики Коми). Фауна той части бывш. Вологодской губернии, которая ныне входит в состав Республики Коми, в этих публикациях не отражена.

Помимо большого (можно сказать, ключевого) значения составленного здесь списка для исследования фауны совок России, можно сказать, что работа над ним привела к поучительным результатам. В который раз можно сделать вполне обоснованный вывод, что в отряде чешуекрылых есть такие семейства, составлять списки по которым должны специалисты именно по этим группам чешуекрылых, а не все, даже весьма опытные, лепидоптерологи. Только это дает возможность составить список, представляющий собой научный результат, а не очередное засорение энтомофаунистики информацией, которую нельзя признать достоверной и которая является помехой для серьезных исследователей. К группам, требующим ведущей роли специалиста в определении материала, принадлежит и одно из труднейших для диагностики, крупнейшее семейство чешуекрылых — совки. Чем скорее энтомологи-краеведы приходят к такому важному, хотя и простому выводу, тем быстрее реализуется осуществление энтомофаунистических региональных программ на научном уровне. Всем лицам, способствовавшим проведению исследований и подготовке статьи, авторы приносят свою глубокую благодарность.

Основная масса сборов хранится преимущественно в фондах Государственного музея природы Земли (г. Ухта), часть — в фондовой коллекции Зоологического института РАН в г. Санкт-Петербурге и в коллекции Коми Научного центра в г. Сыктывкаре и т. д.

Список видов семейства совок (Noctuidae) Республики Коми

Семейство NOCTUIDAE

При необходимости приведения для единичных находок данных этикеток мы опускаем фамилию основного сборщика, К.Ф. Седых, а фамилии остальных приводим. Таким образом, при ссылке на этикетки списка, если сборщик не указан, следует указывать, что экземпляр собран К.Ф. Седых. Виды в списке в пределах родов даны в более удобной для поиска алфавитной последовательности.

Для каждого вида приводятся: (1) данные по местонахождениям, (2) времени лёта имаго (с точностью до декад, по данным этикеток, причем без каких-либо экстраполяций). При ссылке на одну из публи-

каций [Седых, 1974] мы приводим из нее в скобках явно экстраполированные данные о времени лёта, если они расходятся с нашими позитивными данными этикеток. (3) Затем в тех случаях, когда почему-либо вид встречали не с начала обследования территории в 1940–50-х гг., а позже, мы при необходимости указываем год, с которого его начали встречать, или годы, если затем его вновь перестали обнаруживать. (4) Далее следует число обнаруженных на территории Республики экземпляров вида или указание на его массовость — более 100 экз. (масс.). (5) Затем в скобках указано количество экземпляров, исследованных Свиридовым (например, подтв. 3, опр. 2, перепр. 1 — означает, что им было определено и снабжено определительными этикетками 6 экземпляров, причем в трех случаях подтверждено прежнее определение, имеющееся на булавке под экземпляром, в двух — определительные этикетки подколоты впервые, в одном — определительная этикетка подколота под неверную, которая также сохранена). (6) В редких необходимых случаях указаны сведения по биотопической приуроченности.

В списке использованы общепринятые в фаунистических публикациях сокращения. В фенологических данных месяцы обозначены арабскими цифрами (03–10), а декады соответственно: 1-я — н (начало месяца), 2-я — с (середина), 3-я — к (конец). В квадратных скобках приведены указания на месяц сбора, если на этикетках нет более точного указания на какую-либо декаду. Сокращения названий географических точек, в которых обнаружен вид, расшифрованы в подписи к карте (см. рис.). Для удобства работы со списком все такие сокращения сделаны единообразно (перед второй гласной географического названия), полностью приведены только названия, оканчивающиеся на вторую гласную (например, Ухта). Для составления карты-схемы, установления положения точек и унификации топонимии, а также районирования растительности из соображений обеспечения поисковой культуры был в первую очередь использован один из общепринятых и общедоступных источников [Атлас СССР, 1983].

Подсемейство *Herminiinae*

1. *Polypogon strigilata* (Linnaeus, 1758)
=*barbalis*

Летка, Объячево, Ухта. К.06–с.07. 5 экз. (подтв. 1, опр. 5). Лит-ра: Седых, 1974.

2. *Polypogon tentacularia* (Linnaeus, 1758)

Биостанция СыктГУ (Корткероский р-н), Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта. Н.06, к.06–07, [08]. Масс. (подтв. 1, опр. 11). Лит-ра: Седых, 1974.

Подсемейство *Rivulinae*

- *3. *Parascotia fuliginaria* (Linnaeus, 1761)

Койгородок, Корткерос, Объячево, Сыктывкар, Якша. С.07–н.08, к.08. Свыше 37 экз. (подтв. 1, опр. 2).

*4. *Colobochyla salicalis* ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Летка, 14 и 28.06.1976, 2 экз. (подтв. 2).

Подсемейство Нуренинае

*5. *Hypena crassalis* (Fabricius, 1787)

=fontis

Объячево, Сыктывкар, Якша. Н.–с.07. 19 экз. (подтв. 1, опр. 1).

*6. *Hypena proboscidalis* (Linnaeus, 1758)

Койгородок, Летка, Объячево, Сыктывкар. К.06–08. 10 экз. (опр. 4).

7. *Phytometra viridaria* (Clerck, 1759).

Ухта, 28.06.1953 и 21.06.1960, 2 экз. (подтв. 1, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 06, 08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).

Подсемейство Scoliopteryginae

8. *Scoliopteryx libatrix* (Linnaeus, 1758)

Вильгорт, Нефтепечорск, Полярный Урал, Сыктывкар, Ухта, Якша. С.05–н.06, к.07–н.08, к.08–09. 13 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (04–05, 08–09).

Подсемейство Catocalinae

*9. *Catocala adultera* Ménétériès, 1856

Сыктывкар, Ухта. С.07, н.–с.08. 19 экз. (подтв. 1, опр. 2, переопр. 2).

ПРИМЕЧАНИЕ. Предлагаем внести этот вид в Красную книгу Республики Коми со статусом 4 (I) — о деталях см. ниже в тексте по виду *Catocala nupta*. Занимаясь совками в Н.-и. зоологическом музее МГУ, мы располагаем всеми необходимыми данными по распространению этого вида на всем его ареале и его экологии и были бы готовы принять участие в квалифицированном написании необходимого очерка в новом издании Красной книги Республики Коми. Заметим, что лица, не являющиеся квалифицированными специалистами по совкам, часто не замечают этот вид, путая его с *Catocala nupta*. Так, например, только благодаря экспертизе, проведенной в Н.-и. зоологическом музее МГУ этот вид был впервые обнаружен на территории Республики Беларусь и оказался единственным новым для фауны Беларуси видом орденской ленты, приведенным среди остальных, банальных видов ее фауны [Солодовников и др., 2001], которая давно изучена блестящим ноктуидологом О.И. Мержеевской [1971].

— *Catocala fraxini* (Linnaeus, 1758). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 07–09); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта); Крылова, Татаринов, 1999а (со ссылкой на: Седых, 1974 — “В Республике Коми вид отмечен на территории средней тайги. . . . В Республике Коми бабочка известна по единичному числу экземпляров. В последние годы случаев нахождения ее не отмечалось”. На карте вид показан для 5 квадратов в южной половине Республики — примерно в окрестностях Ухты, Сыктывкара, Усть-Кулома, Якши и Усть-Уньи.). По личному сообщению К.Ф. Седых, единственный экземпляр этого вида, на котором основывается сообщение о наличии вида в Республике Коми, был им замечен в Ухте 30.06.1957 на стволе ивы, но поймать его не удалось. [Не рановато ли? Даже в средней полосе Европейской России он летает с конца июля! — А. С.]. Нами в материалах из Республики

Коми вид не обнаружен и исключается из списка совков Республики. Нами предлагается провести экспертизу с идентификацией всех экземпляров орденских лент, собранных в Республике, у специалистов по этой группе, например в Н.-и. зоологическом музее МГУ, для выяснения их настоящей видовой принадлежности. В случае действительного обнаружения в Республике в ходе экспертизы *Catocala fraxini*, предлагается и решать вопрос о его включении в Красную книгу, но уже на основании проверенных сведений, имеющих реальное фактическое основание. При этом следует иметь в виду, что единичные его экземпляры могут быть и миграционно-го происхождения, что, например, известно для весьма удаленного от Европы острова Исландия и некоторых других случаев. При миграционном происхождении, конечно, включение вида в Красную книгу и присвоение ему статуса 2 (V) представляется совершенно необоснованным. До достоверного установления наличия этого вида в фауне Республики и аборигенного происхождения находок он должен быть исключен из Красной книги Республики.

— *Catocala nupta* (Linnaeus, 1767). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 07–09); Крылова, Татаринов, 1999б (со ссылкой на: Седых, 1974, также на: Крылова, 1997 [в списке литературы эта работа не обнаружена. — А. С.] — “В Республике Коми красная орденская лента была обнаружена в равнинной части средней тайги.”. На карте вид показан для 10 квадратов в южной половине республики — примерно в окрестностях Ухты, Нившеры, Помоздина, Троицко-Печорска, Якши, Объячево, Койгородка, Летки.); Крылова, 1998 (Сыктывкар, на улице, единично). Нами в материалах из Республики Коми не обнаружен. Два экземпляра, ранее ошибочно определенные как *Catocala nupta*, в действительности относятся к *Catocala adultera*. *Catocala nupta* исключается нами из списка совков Республики Коми. В настоящее время в “Красную книгу Республики Коми” мы предлагаем включить вместо *Catocala nupta* вид *Catocala adultera*. В случае действительного обнаружения в Республике *Catocala nupta*, этот вид также предлагается включить в Красную книгу, но уже по реальным, а не связанным с неверным определением данным. До этого вид должен быть немедленно исключен из Красной книги, как на территории Республики достоверно не известный. Следует учитывать, что представители семейства совков всегда требуют определения именно у специалистов-ноктюидологов. От ошибок в определении здесь не застрахованы не только высоко квалифицированные энтомологи, но и знатоки других групп чешуекрылых. Приведенный пример в этом отношении очень поучителен и показывает, к каким ошибкам в изучении фауны и в природоохранительной сфере приводит наивное убеждение, что совки могут определять не только специалисты по этой группе, но вообще многие энтомологи.

— *Catocala sponosa* (Linnaeus, 1767). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (юг Коми АССР). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Нами в материалах

из Республики Коми вид не обнаружен и не включается в список совок Республики. Возможность нахождения вида в республике не кажется вероятной, поскольку вид — монофаг на дубе, который в Коми не встречается. Указания на полифагию вида требуют подтверждения.

10. *Callistegi mi* (Clerck, 1759)

Вильгорт, Кожим Койгородского р-на, Койгородок, Корткерос, Коччойаг, Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. К.05–с.07. 14 экз. (опр. 2). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (05–06, 08); Крылова, 1998 (Сыктывкар, с. Вильгорт, с. Коччой-Яг, луга и ботанический сад, единично).

11. *Euclidia glyphica* (Linnaeus, 1758)

Белый Бор, Биостанция СыктывГУ (Корткеросский р-н), Вильгорт, Кожим Койгородского р-на, Койгородок, Корткерос, Коччойаг, Летка, Мордино, Негакерос, Объячево, Собино, Сыктывкар, Троицко-Печорск, Усть-Кулом, Ухта, Якша. К.05–07. Масс. (опр. 2). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (05–06, 08); Крылова, 1998 (Сыктывкар, с. Коччой-Яг, с. Нижний Чов, мест. Соколовка, ботанический сад и луга, часто).

Подсемейство Sarrothripinae

— *Nycteola revayana* (Scopoli, 1772). Лит-ра: Остроумов, 1953 (определил Данилевский). Лит-ра: Седых, 1974 (Сыктывкар, б/д). Мы не располагаем достоверным материалом по этому виду с территории Республики Коми. Более того, есть принципиальное сомнение в возможности его наличия на ее территории. Хорошо известны утверждения, что гусеница этого вида — строгий монофаг на дубе [например, Koch, 1984; Porter, 1997]. Утверждалось и то, что, кроме того, она кормится на различных видах ив [например, Ключко, 1978; Ключко, Плющ, Шешурак, 2001; Мержеевская, 1971; Buszko, 1983]. Учитывая, распространение этого вида, кормление на ивах требует подтверждения. Единственный экземпляр (самка) из Республики Коми, который удалось генитализировать (остальные были без брюшек), определен ранее как *Nycteola revayana*, оказался *Nycteola degenerana*, два других довольно плохо сохранили крыловой рисунок, но тоже отнесены нами к последнему виду. *Nycteola revayana* исключается нами из списка совок Республики. Из Республики Коми желательны дополнительные сборы и исследование самцов бабочек рода *Nycteola*. В записях К.Ф. Седых вид *Nycteola revayana* отмечается для нескольких точек (Объячево, Сыктывкар, Якша, Летка) и приводится общее количество обнаруженных экземпляров — 21.

*12. *Nycteola degenerana* (Hübner, [1799])

Летка, 16 и 21.06.1976, 3 экз. (опр. 2, переопр. 1). Здесь приводятся только экземпляры, которые были доступны проверке по коллекционному материалу.

Подсемейство Chloerophaginae

*13. *Pseudoips prasinanus* (Linnaeus, 1758)

=*faganus* (Fabricius, 1781)

Объячево, 5.07.1978, 1 экз. (подтв. 1).

Подсемейство Pantheinae

*14. *Colocasia coryli* (Linnaeus, 1758)

Объячево, 6.07.1978, 1 экз. Прилузье (Шугрэм), ex l., 08.2000, Татаринев А.Г., 1 экз. Ухта, 3.07.1960, 1 экз. (подтв. 1, опр. 1).

Подсемейство Acronictinae

— *Moma alpium* (Osbeck, 1778). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). В записях К.Ф. Седых отсутствует. В материале из Республики Коми не обнаружен и не включается нами в список совок Республики.

*15. *Acronicta aceris* (Linnaeus, 1758).

Сыктывкар, 19.05.1976, 1 экз. (подтв. 1).

— *Acronicta alni* (Linnaeus, 1767). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). В записях К.Ф. Седых отсутствует, лишь указано, что он есть, судя по распространению в Кировской обл. В материале из Республики Коми не обнаружен и не включается нами в список совок Республики.

16. *Acronicta auricoma* ([Denis et Schiffmüller], 1775). Летка, Прилузье, Ухта. К.06, к.07. 7 экз. (опр. 1). Лит-ра: Кожанчиков, 1950 (Сыктывкар (Усть-Сысольск)); Седых, 1977а (ссылка на: Кожанчиков, 1950).

— *Acronicta cinerea* (Hufnagel, 1766). Лит-ра: Седых, 1977а (Ухта, 29.04.1974, 1 экз.); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (сообщено, что был указан для Ухты, сомнение в достоверности указания). Единственный экземпляр из Республики Коми, определенный как *Acronicta cinerea*, оказался принадлежащим к *Paradrina clavipalpis*. Вид исключается нами из списка совок Республики.

— *Acronicta euphorbiae* ([Denis et Schiffmüller], 1775). Лит-ра: Седых, 1977а (Ухта, 27.06.1975, 1 экз.). Единственный экземпляр из Республики Коми, определенный как *Acronicta euphorbiae*, оказался принадлежащим к *Acronicta menyanthidis*. Вид исключается нами из списка совок Республики.

— *Acronicta leporina* (Linnaeus, 1758). Лит-ра: Седых, 1974 (Негакерос, Ухта, 06–07). Единственный экземпляр, определенный как *Acronicta leporina*, оказался принадлежащим к *A. vulpina*. Все известные нам экземпляры из Республики Коми отнесены нами к виду *Acronicta vulpina*. Вид *A. leporina* исключается из списка совок Республики Коми.]

*17. *Acronicta megacephala* ([Denis et Schiffmüller], 1775).

Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Прилузье. 06–н.07, к.07–с.08. 14 экз. (подтв. 2, опр. 3).

КОММЕНТАРИЙ. Проводилось сравнение по гениталиям самцов с экземплярами из Московской (Николина гора), Тюменской (Мазурово), Амурской областей (г. Зея), с Алтая (Алтайский заповедник) и из Приморского края (Каймановка). Нами обнаружено, что надежными отличиями *A. megacephala* от восточного вида-двойника *A. concerpta* Drdt. являются: (1) чисто-белый фон заднего крыла с довольно контрастным темным рисунком (у *A. concerpta* он затемнен) и (2) наличие характерных мелких шипиков *comuti* на дивертикуле эдеагуса (у *A. concerpta* шипы толь-

ко более крупные, хотя и неординарные по длине). Эти признаки за редкими исключениями (в основном особи-меланисты) коррелируют на всем ареале. К *A. megacephala* нами отнесены самцы из Московской обл., Республики Коми, Тюменской обл., также по внешним признакам из Хакасии, к *A. conserpta* — с Алтая и из Амурской области и Приморского края. Признак изогнутости эдеагуса (у *A. megacephala* из Московской обл. и Коми он изогнут, а с Алтая, из Амурской обл. и Приморского края прямой) не работает на исследованном экземпляре из Тюменской обл., у которого он прямой, хотя корреляция признаков (1) и (2) свидетельствует, что это типичный *A. conserpta*. Из не самых надежных, но дополнительных признаков у *A. megacephala* обращает на себя внимание размытое белое пятно во внешнем переднем углу срединного поля (у *A. conserpta* оно обычно не выражено или слабо выражено). В рассматриваемом случае, по-видимому, мы сталкиваемся с двумя молодыми видами, возможные смешанные популяции стоит искать в Западной и Средней Сибири (Тюменская обл., Алтай, Саяны).

18. *Acronicta menyanthidis* (Esper, [1789]). Летка, Прилузье, Сыктывкар, Ухта. К.05–с.07. 45 экз. (подтв. 1, опр. 1, переопр. 1). На торфяных болотах. Лит-ра: Седых, 1974 (06–07); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта); Крылова, 1998 (с. Койтыбож, единично, просека в лесу).

*19. *Acronicta rumicis* (Linnaeus, 1758). Койгородок, 11.08.1978, 1 экз. Летка, 26.06.1982, 1 экз. (опр. 2).

*20. *Acronicta tridens* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Прилузье, 08.2000, Татаринов А.Г., 1 экз. (опр. 1, переопр. 1).

**21. *A. vulpina* Grt. Негакерос, 2.07.1964, 1 экз. Прилузье, ex l. 09.2001, А. Татаринов, 2 экз. (опр. 1, переопр. 1)

КОММЕНТАРИЙ. Пока мы обнаружили в Республике Коми только этот вид, его европейский двойник *Acronicta leporina* в материале из Коми нами не найден. Для сравнения с экземпляром из Республики Коми (Прилузье) мы препарировали гениталии самцов этой пары видов из Московской обл. (Щелково), Амурской обл. (г. Зея), Приморского края (Барабаш Хасанского р-на) и с о. Кунашир (Менделеево). В качестве надежных признаков нами признаны: (1) комплекс габитуальных признаков рисунка и окраски (особенно окраски крыльев — снежно-белой у *Acronicta leporina* и серой у *A. vulpina*), как они приведены в “Определителе насекомых Дальнего Востока” [Ключко и др., 2003], (2) доминирование гораздо более длинных (в 2–2,5 раза) корнутусов на везике эдеагуса у *Acronicta leporina* по сравнению с *A. vulpina*, следует отметить, однако, что у представителей последнего вида их длина несколько варьирует, возможно географически, (3) отросток гарпы (в ракурсе при прижатии вальвы к стеклу) у *Acronicta leporina* выглядит крючковидным (изогнутым к внешнему краю вальвы), не достигающим переднего края вальвы и незаостренным, а у *A. vulpina*

выглядит слабо изогнутым вовнутрь, достигающим переднего края вальвы и заостренным. Дискорреляции указанных выше признаков не наблюдалось нами ни на одном из изученных экземпляров самцов. Из известного нам материала по этим хорошим, хотя и молодым, видам все экземпляры из Коми и из Сибири с Дальним Востоком относятся к *A. vulpina*.

Подсемейство Acontiinae

22. *Protodeltote pygarga* (Hufnagel, 1766)
= *fasciana*

Ухта, 15.06.1961, 1 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (05–06).

23. *Deltote uncula* (Clerck, 1759)

Белый Бор, Летка, Объячево, Ухта. С.06–н.07, н.08. 17 экз. (опр. 5). Лит-ра: Седых, 1974 (05–06); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта и др. места средней полосы Коми АССР).

— *Pseudeustrotia candidula* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Вид не обнаружен в материале из Республики Коми и не включается нами в список совок Республики.

Подсемейство Plusiinae

— *Euchalcia variabilis* (Piller, 1783) (= *illustris* Fabricius, 1787). Лит-ра: Седых, 1977а (юг Коми АССР — ссылка на Kostrowicki, 1961). Действительно, экстраполяционная северная граница ареала этого вида проведена Костровицким через юг Республики Коми, однако поскольку мы не располагаем материалом по этому виду с территории Коми, мы исключаем вид из списка совок Республики.

24. *Polychrysis moneta* (Fabricius, 1787)

Койгородок, Объячево, Сыктывкар, Ухта. 07–с.08. 10 экз. (подтв. 1, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (06–07).

— *Polychrysis esmeralda* (Oberthur, 1880). Лит-ра: Седых, 1977а (Северный Урал — ссылка на Kostrowicki, 1961). В действительности в работе Костровицкого [Kostrowicki, 1961] северная граница ареала этого вида проводится субширотно возле истоков р. Кама, т. е. ареал не захватывает Республики Коми. Мы не располагаем материалом по этому виду из Республики Коми и исключаем его из списка совок Республики.

*25. *Lamprotes c-aureum* (Knoch, 1781)

Койгородок, 11.08.1978, 3 экз. (опр. 3).

26. *Diachrysis chrysitis* (Linnaeus, 1758)

Койгородок, Летка, Ухта. К.07–н.08. (подтв. 1, опр. 4). Мы приводим здесь только данные по проверенному материалу. Лит-ра: Остроумов, 1953 (определил Кожанчиков, с следующим видом тогда его не различали); Седых, 1974 (Сыктывкар, Ухта, 08–09); Крылова, 1998 (Сыктывкар, лес, не часто).

*27. *Diachrysis tutti* (Kostrowicki, 1961)

Биостанция СыктывГУ, Объячево, Сыктывкар. С.07–н.08. 4 экз. (опр. 2).

— *Diachrysis zosimi* (Hübner, [1822]). Лит-ра: Седых, 1977а (юг Коми АССР — ссылка на Kostrowicki, 1961). В действительности у Костровицкого (Kostrowicki, 1961) экстраполяционная северная граница

вида проходит по линии Киров — субширотное течение р. Кама выше Соликамска, т. е. для утверждения наличия вида в Республике Коми данных пока нет. Мы исключаем вид из списка совков Республики.

*28. *Macdunnoughia confusa* (Stephens, 1850)
Летка. К.07–с.08. 6 экз. (опр. 2).

29. *Plusia festucae* (Linnaeus, 1758)
Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Ухта, Якша. С.07–н.09. 18 экз. (подтв. 1, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (08–09); Kostrowicki, 1961 [здесь приведена точка на карте, которая возможно относится к территории Коми, но в этом нет уверенности, а конкретные (этикеточные) данные о находке не приводятся; к тому же в это время вид еще не всегда отличался от *Plusia putnami*; действительно, несмотря на то, что автор приводит последний вид для Европейской России, но всего лишь с указанием одной географической точки (!), хотя сейчас мы знаем, что он здесь также весьма широко распространен].

*30. *Plusia putnami* (Grote, 1873)
Койгородок, Объячево, Якша. С.07–с.08. 15 экз. (опр. 2).
31. *Autographa bractea* ([Denis et Schiffmüller], 1775)
Койгородок, Кочнойяг, Объячево, Сыктывкар. К.07–н.08. +2 экз. (exelsa) (опр. 13). Лит-ра: Седых, 1977а; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР).

*32. *Autographa buraetica* (Staudinger, 1892)
Д. Кобра Койгородского р-на, Койгородок, Сыктывкар. Н.–с.07, н.–с.08. 11 экз. (опр. 10). С 1957 г. (Сыктывкар, ботан. сад, сборщик Шобарина), остальные экземпляры с 1976 г. Заметим, что по исследованным коллекциям этот вид и в средней полосе Европейской России нам достоверно известен лишь с 1956 г. (Московская обл.: Николина гора, 17.07, С. Никулин, 1 экз.). Там до этого времени у нас имеются за все предшествующие десятилетия XX века только экземпляры *Autographa pulchrina*. Интересно, что на Украине первые два экземпляра *Autographa buraetica* были впервые собраны только в 1983 г. (в Карпатах) [Ключко, 2001]. Похоже, что, как и можно было ожидать, факты свидетельствуют об экспансии ареала этого вида на запад (как известно, он появился и в восточной полосе Западной Европы) во 2-й половине XX века. Что касается систематических отношений *Autographa buraetica* и *A. pulchrina*, здесь еще, нам думается, окончательная ясность еще не достигнута: самое большее это исключительно близкие виды.

— *Autographa excelsa* (Kretschmar, 1862). Лит-ра: Kostrowicki, 1961 (здесь приведена точка на карте, которая возможно относится к территории Коми, но в этом нет уверенности, а конкретные (этикеточные) данные о находке не приводятся). В записях К.Ф. Седых отсутствует. За неимением материала из Республики Коми мы не включаем этот вид в список совков Республики.

33. *Autographa gamma* (Linnaeus, 1758)
Белый Бор, Визинга, Вильгорт, Дон, Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Собино, Сыктывкар, Троицко-Печорск, Усть-Кулом, Ухта, Якша. К.06–

н.09, к.09. Масс. (опр. 12, переопр. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (05–09); Крылова, 1998 (Сыктывкар, с. Вильгорт [sic!], с. Койтыбож, лесные просеки и луг, нередко).

— *Autographa jota* (Linnaeus, 1758). Лит-ра: Седых, 1974 (Белый Бор, Ухта, 06–07, 08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). Единственные два экземпляра, определенные как *Autographa jota*, принадлежат к *Autographa macrogamma*. Мы исключаем вид из списка совков Республики.

34. *Autographa macrogamma* (Eversmann, 1842)
Обнаружен Свиридовым, ранее ошибочно принимался за *Autographa mandarina*. Белый Бор, Койгородок, Корткерос, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. 06–08. 83 экз. (опр. 20, переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1977а (Ухта).

— *Autographa mandarina* (Freyer, 1845). Лит-ра: Седых, 1977а (Ухта, 2.07–22.08.1953–1964, 35 экз.); Седых, 1977б (Ухта, 2.07–22.08.1953–1964, 12 экз, лиственный парк). Мы не располагаем из Республики Коми ни экземплярами этого вида, ни какими-либо экземплярами, определенными как *Autographa mandarina*. Судя по некоторым записям и сравнению их с местами находок и датами, к нему были ошибочно отнесены отдельные экземпляры *Autographa macrogamma*. Вид исключается из списка совков Республики Коми.

35. *Autographa pulchrina* (Haworth, 1809).
Объячево, 30.06.1983, 1 экз. Ухта, 16.06.1977, 1 экз. (подтв. 1, опр. 1). В связи с возможным смешением этого вида с близким *Autographa buraetica*, мы приводим только данные по проверенному материалу. При этом обращает на себя внимание разница во времени лёта и в местах сбора у этой пары видов. Время лёта *Autographa pulchrina* в средней полосе Европейской России по данным коллекций Зоологического музея МГУ (52 экз.): к.05–с.07 (в июле лишь единично), время же лёта *Autographa buraetica* (из различных частей его ареала, 43 экз.): с.06–н.08 (в июне лишь единично). Налицо выраженное различие в фенологии. Для востока Германии [Koch, 1984] указывается, что у *Autographa pulchrina* зимует гусеница, которая окукливается к концу мая, а лёт бабочек происходит с н.06 по к.08. На Украине лёт отмечен с н.06 по с.09, отмечено два поколения, а гусеница зимует и окукливается к маю [Ключко, 1978]. Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 06–07); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта); Крылова, 1998 (Сыктывкар, с. Соколовка, лесные просеки и поляны, не часто).

*36. *Syngrapha ain* (Hochenwarth, 1785).
Ухта, Якша. Н.–с.07, н.08. 5 экз. (подтв. 1, опр. 1).

37. *Syngrapha diasema* (Boisduval, 1829)
Полярный Урал (в горной тундре и лесотундре), Сейда, Ухта (в пойме р. Чибью, на низкотравном луге и в зарослях ив. 10 экз. К.06, с.–к.07, в лит-ре указан 1 экз. в к.09. (подтв. 2, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1962; Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман” и “Полярный Урал” [последнее неясно относится ли к Коми. — А. С.]): Седых, 1974 (07–08); Седых, 1977б.

38. *Syngrapha hohenwarthi* (Hochenwarth, 1785) Малды-Нырды, Полярный, Полярный Урал. 07–н.08. 35 экз. (опр. 2). Горная сухая тундра, редкостойные лиственничники, летает при ярком свете дня низко над землей среди вересковых и др. кустарничков. Лит-ра: Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Полярный Урал” [неясно относится ли это к Коми. — А. С.]); Седых, 1974.

39. *Syngrapha interrogationis* (Linnaeus, 1758). Белый Бор, Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Коччойяг, Летка, Ухта, Якша. 07–н.09. 329 экз. (подтв. 1, опр. 1, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.

40. *Syngrapha microgamma* (Hübner, [1823]). Коччойяг, Полярный Урал, Сыктывкар, Ухта, “Южный Тиман” (в лит-ре). С.06–н.07. 10 экз. (подтв. 1, опр. 1). На верховых болотах. Лит-ра: Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман”); Седых, 1974.

— *Abrostola asclepiadis* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 06-07). В материалах из Коми не обнаружен и в более поздних записях К.Ф. Седых не приводится. Исключается из списка совок Республики Коми.

41. *Abrostola tripartita* (Hufnagel, 1766)
= *triplasia* auct.

Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Объячево, Сыктывкар, Ухта. Н.06, с.07–08. 16 экз. (м. б. больше, если исключить двойника) (подтв. 1, опр. 12, переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (05-06).

— *Abrostola triplasia* (Linnaeus, 1758)
= *trigemina* Werneburg, 1864. Лит-ра: Седых, 1974 (Вильгорт, 05-08). Единственные два экземпляра, определенные как *Abrostola triplasia*, принадлежат к *Abrostola tripartita*. Вид исключается нами из списка совок Республики.

Подсемейство Cuculliinae

42. *Cucullia umbratica* (Linnaeus, 1758). Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Негакерос, Объячево, Прилузье, Сыктывкар. 07, с.08. 17 экз. (подтв. 1, опр. 5, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (05–07).

43. *Sympistis funebris* (Hübner, [1809])
= *funesta*
Инга, Малды-Нырды, Полярный Урал, Помоздино, Ухта, “Южный Тиман” (в лит-ре), Якша. С.05, к.06–с.07. 7 экз. (подтв. 1, опр. 1). Заболоченные горные лиственничники, верховые болота с сосной. Лит-ра: Седых, 1962; Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман”); Седых, 1974; Седых, 1977б.

44. *Sympistis heliophila* (Paykull, 1793)
= *melaleuca*
Малды-Нырды, Полярный, Полярный Урал. К.06–н.08. 36 экз. (опр. 1). Сухая кустарничковая горная тундра (часто ерниковая), иногда у самых снежников, альпийские луга, разреженные лиственничники. Лит-ра: Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Полярный Урал” [неясно относится ли это к Коми. — А. С.]); Седых, 1974.

45. *Sympistis lapponica* (Thunberg, 1791). Полярный, Полярный Урал. 07. Свыше 48 экз. (опр. 3). Сухая каменистая тундра с ерником и др. кустарничками. Лит-ра: Седых, 1974.

46. *Sympistis zetterstedti* (Staudinger, 1857) Полярный Урал, 18.07.1988, 1 экз. (опр. 3). Лит-ра: Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман” и “Полярный Урал” [неясно, относится ли последнее к Коми. — А. С.]); Седых, 1974 (Ухта, Полярный Урал, 07); Седых, 1977 (Ухта, на сфагновом болоте, 28.06.1955, Полярный Урал, 27.06–25.07.1963–1973). Здесь мы приводим только проверенный материал.

47. *Oncocnemis senica* (Eversmann, 1857). Ухта (в городе, на каменистом берегу р. Чибью), “Южный Тиман” (по лит-ре). К.07–08. В 1959–60 гг. 6 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Седых, 1962 (*Acronicta literata* Brem., = *x-signata* Ev.); Седых, 1968 (*literata*: приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман”); Седых, 1974; Седых, 1977б (*Apatele literata* Brem.).

48. *Brachionycha nubeculosa* (Esper, [1785]). Сыктывкар, Ухта, Якша. 05, н.09. 8 экз. (опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (04-05).

49. *Brachionycha sajana* Draudt, 1934. Ухта (в парке города, на свет), 7.05.1959, 1 экз. Этот единственный обнаруженный в Европе экземпляр (самец, собранный К.Ф. Седых) был передан на хранение в ЗИН РАН (Санкт-Петербург), определение было подтверждено А. С. Данилевским, позже экземпляр был генитализирован нокутидологом Ронкайи, как тотальный снимок, так и препарат изображены (Ronkay G., Ronkay L., 1995). Лит-ра: Седых, 1962 (Ухта, 7.05.1959, 1 экз., указано, что вид был ранее известен лишь по одной самке 1938 г. и не был описан в русской литературе); Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман”); Седых, 1974 (Ухта, 05); Седых, 1977б (Ухта, 7.05.1959, 1 экз., парк из лиственных деревьев).

50. *Amphipyra perflua* (Fabricius, 1787). Летка, 28.07.1975, Тылик Е., 1 экз. Сыктывкар, 08.1949, Габова Е. Н., 1 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Седых, 1977а (Сыктывкар, 08.1949, Габова Е. Н., 1 экз.)

Подсемейство Heliothinae

*51. *Heliothis ononis* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Койгородок, Летка, Объячево. С.06–н.07, с.08. В 1976–78 гг. 8 экз. (опр. 1).

— *Heliothis viriplaca* (Hufnagel, 1766). Лит-ра: Седых, 1974 (Троицко-Печорск, 05–06, 07–08). В материалах из Коми не обнаружен. Исключается из списка совок Республики Коми.

*52. *Pyrrhia exprimens* (Walker, 1857) Объячево, 24.07.1978, 1 экз. (опр. 1).

53. *Pyrrhia umbra* (Hufnagel, 1766). Объячево, 6.07.1978, 1 экз. (опр. 1). Здесь приводится единственный экземпляр, обнаруженный в материалах из республики Коми, во избежание путаницы с предыдущим видом экземпляры из записей по старым сборам оттуда мы не приводим. Лит-ра: Седых, 1974 (Вильгорт, 05–07).

Подсемейство Stirriinae

*54. *Panemeria tenebrata* (Scopoli, 1763). Койгородок, Летка, Объячево. С.06–н.07. С 1976 г. 8 экз. (опр. 1).

- Подсемейство Irimorphinae
- *55. *Caradrina morpheus* (Hufnagel, 1766)
Объячево, 3 и 22.07.1978, 2 экз. Сыктывкар, 29.07.1976, 1 экз. Ухта, 20.06.1967, 1 экз. (опр. 3, переопр. 1).
- *56. *Platyperigea grisea* (Eversmann, 1848)
Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево. К.07–с.08. 17 экз. (опр. 4, переопр. 1).
57. *Paradrina clavipalpis* (Scopoli, 1763).
Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта. С.03 (в доме), к.04, с.05–н.07, к.07, с.08–с.09. 35 экз. (опр. 4, переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1974.
- *58. *Hoplodrina blanda* ([Denis et Schiffermüller], 1775)
= *taraxaci*
Койгородок, 15.08.1978, 1 экз. (переопр. 1).
- *59. *Hoplodrina octogenaria* (Goeze, 1781)
= *alsines*
Койгородок, Объячево, Якша. 07, с.08. С 1978 г. 4 экз. (подтв. 1, опр. 2).
60. *Athetis pallustris* (Hübner, [1808]).
Водный, Летка, Объячево, Полярный Урал, Собино, Тобысь, Ухта. С.06–н.07. Свыше 30 экз. (опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).
- *61. *Dypterygia scabriuscula* (Linnaeus, 1758)
Койгородок, 4.08.1978, 1 экз. Объячево, 7.07.1978, 1 экз. (подтв. 1, опр. 1).
- *62. *Rusina tristis* (Retzius, 1783)
= *ferruginea* (Esp., [1785])
Койгородок, 4.08.1978, 1 экз. (переопр. 1).
- *63. *Euplexia lucipara* (Linnaeus, 1758).
Койгородок, Объячево. 07–с.08. В 1978 г. 11 экз. (подтв. 2, опр. 2).
64. *Hypsa rectilinea* (Esper, [1788]).
Койгородок, Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. К.06–07, с.08. 21 экз. (подтв. 1, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (ссылка на: Седых, 1974 — Ухта).
- *65. *Irimorpha subtusa* ([Denis et Schiffermüller], 1775).
Сыктывкар, 13 и 16.08.1976, 2 экз. (подтв. 1, переопр. 1).
66. *Enargia paleacea* (Esper, [1788]).
Корткерос, Летка, Сыктывкар, Ухта. К.07–08, [09]. 18 экз. (подтв. 2). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).
67. *Parastichtis suspecta* (Hübner, [1817]).
Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Пашня, Сыктывкар, Ухта, Ухтинский р-н, Якша. К.06–08, к.09. 73 экз. (подтв. 1, опр. 13, переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР).
- *Parastichtis ypsilon* ([Denis et Schiffermüller], 1775) (= *fissipuncta*). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 07–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). Нами вид в материале из Республики Коми не обнаружен, единственные два экземпляра, определенные как *Parastichtis ypsilon*, оказались *Parastichtis suspecta* и *Xestia baja*. Вид *Parastichtis ypsilon* исключается из списка совок Республики.
- *68. *Actinotia polyodon* (Clerck, 1759).
Койгородок (в сосновом бору), 28.07. б/г, Попова Е., 1 экз. Там же, 4.08.1978, 1 экз. Объячево, 24 и 27.07.1978, 2 экз. (подтв. 2, опр. 1).
69. *Xanthia icteritia* (Hufnagel, 1766)
= *fulvago*
Корткерос, Летка, Сыктывкар, Ухта, Ухтинский р-н. 08–09. 71 экз. (подтв. 1, опр. 7). Лит-ра: Седых, 1974.
70. *Xanthia togata* (Esper, [1788])
= *lutea*
Вильгорт, Корткерос, Летка, Сыктывкар, Ухта. 08–с.09. 18 экз. (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974; Крылова, 1998 (с. Вильгорт [sic!], в саду, единично).
- *Xanthia aurago* ([Denis et Schiffermüller], 1775).
Лит-ра: Седых, 1974 (как *aurago* под ? : Ухта, 06); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (ссылка на: Седых, 1974 — Ухта ?). Нами в материале из Республики Коми не обнаружен. Вид исключается из списка совок Республики.
- *Agrochola laevis* (Hübner, [1803]). Лит-ра: Седых, 1974 (Вильгорт, 08–09). Единственный экземпляр, определенный как *Agrochola laevis*, переопределен нами, он в действительности относится к *Diarsia dahlii*. Вид *Agrochola laevis* исключается нами из списка совок Республики.
- *Conistra rubiginosa* (Scopoli, 1763). Лит-ра: Седых, 1977а (Полярный Урал, 18.07.1963, 1 экз.). Нами вид в материале из Республики Коми не обнаружен и исключается из списка совок Республики.
- *Brachylomia viminalis* (Fabricius, 1776). Лит-ра: Седых, 1977а (Сыктывкар, 07.1950, Габова Е. Н., 1 экз.); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР). Нами вид в материале из Республики Коми не обнаружен. В материале из Коми имелся экземпляр, определенный как *Brachylomia viminalis*, который оказался в действительности *Mesapamea secalis*. Вид *Brachylomia viminalis* исключается нами из списка совок Республики.
71. *Hillia iris* (Zetterstedt, [1839]).
Ухта, 14 и 25.08.1956, 2 экз. Летка, 6.08.1977, 1 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (07–08).
72. *Lithomoia solidaginis* (Hübner, [1803]).
Летка, Мичаю [по сообщению К.Ф. Седых — река к востоку от Комсомольска-на-Печоре, в связи с этой находкой город отмечен нами на карте], Ухта. С.08–н.09. 12 экз. (опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР).
73. *Lithophane consocia* (Borkhausen, 1792)
= *ingrica*
Вильгорт, Летка, Ухта. С.08, с.–к.09. 9 экз. (подтв. 2, опр. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974.
- *Lithophane furcifera* (Hufnagel, 1766). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 05, 08). Судя по совпадению некоторых этикеток, отнесенные к этому виду экземпляры, вероятно, относились в действительности к *Lithophane lamda*. Нами вид в материале из Республики Коми не обнаружен и исключается из списка совок Республики.
74. *Lithophane lamda* (Fabricius, 1787).
Объячево, Ухта. Н.05, к.05, [08], с.–к.09. 5 экз. (подтв. 2, опр. 2, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.
- *Xylena exsoleta* (Linnaeus, 1758). Лит-ра: Седых, 1974 (*Calocampa obsoleta* [sic! — *exsoleta* —

А.С.]: Ухта, 08–09). Нами вид в материале из Республики Коми не обнаружен и исключается из списка совок Республики.]

75. *Xylena vetusta* (Hübner, [1813]).

Мутнинский с/х Прилузского р-на [на карте см. Объячево — районный центр], Ухта. К.07–н.08, к.08–н.10. 7 экз. (опр. 6). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 05, 08, 09).

*76. *Antitype chi* (Linnaeus, 1758).

Летка, Сыктывкар. К.07–08. 8 экз. (опр. 1).

— *Ammoconia caecimacula* ([Denis et Schiffmüller], 1775). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Нами вид в материале из Республики Коми не обнаружен и не включен в список совок Республики.

— *Polymixis polymita* (Linnaeus, 1761). Лит-ра: Седых, 1974 (Полярный Урал, 07–08). Приводился вследствие ошибки в определении (в действительности единственные определенные так два экземпляра оказались принадлежащими к *Polia conspiqua* ssp. *submicans*). Вид *Polymixis polymita* исключается из списка совок Республики.

77. *Blepharita amica* (Treitschke, 1825).

Вильгорт, Летка, Сыктывкар, Ухта. С.07, с.–к.08. 11 экз. (подтв. 2, опр. 2). Лит-ра: Остроумов, 1953 (приведен два раза в разных местах списка под одним названием); Седых, 1974.

*78. *Blepharita satura* ([Denis et Schiffmüller], 1775). Летка, 10–20.08.1977, 4 экз. (опр. 1, переопр. 1). [Были ошибочно определены как *adusta*]

79. *Mniotype adusta* (Esper, [1790]).

Ухта, 1.07.1981 и 25.08.1982, 2 экз. (опр. 2). В виду старых ошибок в определении приводится здесь только по проверенным данным. Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 06–08).

80. *Apamea crenata* (Hufnagel, 1766)

=*rurea*

Вильгорт, Негакерос, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. К.05, с.06–07. 61 экз. (подтв. 1, опр. 19). Лит-ра: Седых, 1974 (05–08).

*81. *Apamea furva* ([Denis et Schiffmüller], 1775). Объячево, 15.07.1978, 1 экз. (подтв. 1).

82. *Apamea lateritia* (Hufnagel, 1766).

Визинга, Вильгорт, Койгородок, Коквица (в сосновом бору), Корткерос, Летка, Малды-Ныр, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. Н.06, 07–08, сер.09. Масс. (свыше 1000 экз.) (опр. 3). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (06–08); Крылова, 1998 (Сыктывкар, поле, единично).

*83. *Apamea maillardi* (Geyer, [1834]).

Койгородок, Якша. Н.–с.07, н.08. 5 экз. (подтв. 2, опр. 3).

ПРИМЕЧАНИЕ. Этот вид, как известно, плохо отличается от близкого *Apamea zeta*. Слабые генитальные отличия по самцам давались [Mikkola, Lafontaine, 1986] для экземпляров из Скандинавии. Мы отнесли популяцию из горной тундры (Полярный Урал) к *Apamea zeta*. Особи этой популяции имеют размерные отличия, включая генитальные, внешность, характерную для *Apamea zeta*. В то же время отличительный признак обоих видов, приведенный Микколой, не имеет здесь четкого диагностического харак-

тера. К *Apamea maillardi* мы отнесли противоположный тип, данные по которому приведены здесь. Следует учитывать, что взаимоотношения этой группы исключительно близких видов еще до сих пор удовлетворительно не исследованы в литературе с привлечением большого материала со всей территории ее ареала.

— *Apamea pabulatricula* (Brahm, 1791). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). Единственный экземпляр в материале из Коми, определявшийся ранее как *A. pabulatricula*, был переопределен самим К.Ф. Седых как *A. furva*; это определение сейчас подтвердилось). Вид *A. pabulatricula* исключается нами из списка совок Республики.

84. *Apamea remissa* ([Hübner, [1809]).

Летка, Объячево, Сыктывкар, Усть-Цильма, Ухта, Якша. 07, с.–к.08. 14 экз. (подтв. 2, опр. 6, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.

85. *Apamea rubirena* (Treitschke, 1825).

Койгородок, Ухта. К.06, к.07. 4 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (07–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).

*86. *Apamea sordens* (Hufnagel, 1766)

=*basilinea*

Койгородок, Объячево, Ухта. 07, к.08. 4 экз. (подтв. 1, опр. 3, переопр. 1).

*87. *Apamea unanimitis* (Hübner, [1813]). Койгородок, 15.08.1978, 1 экз. (переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1977а (Сыктывкар, 08.1948, Габова Е.Н., 1 экз.). Этот вид, по-видимому, был приведен ошибочно, но сейчас достоверно выявлен среди старых ошибочных определений.

*88. *Apamea zeta* (Treitschke, 1825).

Полярный Урал, 18.07.1977, 2 экз., также один экз. выведен из куколки [вид ошибочно определялся как *subrosea*] (опр. 1, переопр. 2).

*89. *Oligia strigilis* (Linnaeus, 1758).

Койгородок, 4–15.08.1978, 4 экз. (подтв. 1, опр. 1).

*90. *Mesapamea secalis* (Linnaeus, 1758).

Вильгорт, Койгородок, Объячево, Сыктывкар, Ухта (27.06.1975 [не проверял!]). Н.07, к.07–с.08. С 1955 (Габова) по 1978 г. 9 экз. (подтв. 2, опр. 4, переопр. 4).

— *Eremobia ochroleuca* ([Denis et Schiffmüller], 1775). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Вид не обнаружен в материале из Республики Коми и мы не включаем его в список совок Республики.

— *Luperina zollikoferi* (Freyer, 1836). Лит-ра: Седых, 1977б (между Ухтой и пос. Сангородок, 16.06.1975, 1 экз., сфагновое болото); Седых, 1977а (Ухта, 16.06.1975, 1 экз.). В материале из Республики Коми вид не обнаружен и мы исключаем его из списка совок Республики.

— *Amphipoea crinanensis* (Burrows, 1908). Лит-ра: Остроумов, 1953 (определил Данилевский); Седых, 1977а (Сыктывкар — по: Остроумов, 1953). В записях К.Ф. Седых последнего времени отсутствует. Нами вид не обнаружен в материале из Республики Коми, и мы исключаем его из списка совок Республики.

91. *Amphipoea fucosa* (Freyer, 1830). Вильгорт, Койгородок, Летка, Сыктывкар, Ухта. С.07–н.09. Масс. (свыше 1500 экз.) (подтв. 1, опр. 11, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (07–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР).
92. *Amphipoea lucens* (Freyer, 1845). Койгородок, 11.08.1978, 1 экз. (опр. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (Вильгорт, Сыктывкар, 07–09). Приведен здесь по одному экземпляру, проверенному А. В. Свиридовым. Других достоверно определяемых экземпляров этого вида в материале из Республики Коми нами не обнаружено.
- *Amphipoea oculea* (Linnaeus, 1761). Лит-ра: Остроумов, 1953 (возможно, к этому виду относится указание на *Hydroecia paludis* Tutt., определил Данилевский); Седых, 1977а (как *oculea* (= *nictitans*): Ухта, 16.08.1960, 1 экз., ссылка на определение Гейдемана); Крылова, 1998 (*Apamea nictitans*: Сыктывкар, ботанический сад, единично). Единственный обнаруженный нами экземпляр из республики Коми, определенный ранее как *A. oculea* (= *nictitans*), оказался принадлежащим к виду *Amphipoea fucosa*. Мы исключаем вид *A. oculea* из списка совок Республики.
93. *Hydraecia micacea* (Esper, [1789]). Вильгорт, Корткерос, Летка, Сыктывкар, Ухта. С.07–с.09. Масс. (свыше 500 экз.) (подтв. 1, опр. 15). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта); Крылова, 1998 (Сыктывкар, ботанический сад, единично).
- *Hydraecia nordstroemi* (Hörke, 1952). Лит-ра: Седых, 1962 (Ухта, на стене дома, 22.09.1960, 1 экз., определен по гениталиям В. Гейнике); Седых, 1968 (приведен в таблице без комментариев: “Южный Тиман”); Седых, 1974 (Ухта, 08); Седых, 1977б (Ухта, парк из лиственных деревьев, 22.09.1960, 1 экз.). Нами в материалах из Республики Коми вид не обнаружен и для его включения в список совок Республики требуется подтверждение материалом. Его нахождение здесь вполне возможно, но пока он не включается нами в список.
- *94. *Calamia tridens* (Hufnagel, 1766). Летка, 1 и 14.08.1977, 2 экз. (подтв. 2).
95. *Stauropora celsia* (Linnaeus, 1758). Летка, Сыктывкар. С.08–н.09. 6 экз. (опр. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).
96. *Celaena haworthii* (Curtis, 1829). Летка, Ухта. 08. 14 экз. (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (07–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).
97. *Celaena leucostigma* (Hübner, [1808]). Вильгорт, Койгородок, Летка, Сыктывкар, Ухта. К.07–08. 15 экз. (подтв. 1, опр. 6). Лит-ра: Седых, 1974 (07–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Сыктывкар).
- *98. *Nonagria typhae* (Thunberg, 1784). Летка, 10.08.1977, 1 экз. (подтв. 1).
- *99. *Archanara sparganii* (Esper, [1790]). Летка, 10.08.1977, 1 экз. (переопр. 1).
100. *Chortodes pygmina* (Haworth, 1809). Летка, Сыктывкар, Ухта. С.–к.06, 08. Свыше 50 экз. (опр. 3, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).
- Подсемейство Hadeninae
101. *Hadula melanopa* (Thunberg, 1791). Полярный Урал. 06. 19 экз. (опр. 1). Сухая каменная тундра с ерником и др. кустарничками. Лит-ра: Седых, 1974.
102. *Hadula trifolii* (Hufnagel, 1766). Объячево, Сыктывкар, Ухта. К.06–н.08, к.08. Свыше 40 экз. (подтв. 1, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (05–06, 08).
103. *Anarta cordigera* (Thunberg, 1788). Инта, Койгородок, Кочной-Яг, Нефтепечорск, Полярный Урал, Ухта. 06–07. Свыше 30. (опр. 3). На верховых болотах. Лит-ра: Седых, 1974.
- *Anarta myrtilli* (Linnaeus, 1761). Лит-ра: Седых, 1974 (Кочнойяг, Ухта, Инта, Полярный Урал, 06–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (только ссылка на: Седых, 1974). В материале из Республики Коми не обнаружен. Вид исключается из списка совок Республики.
- *104. *Lacanobia oleracea* (Linnaeus, 1758). Койгородок, Корткерос, Объячево, Сыктывкар. К.07–08. С 1976 г. 9 экз. (опр. 2).
105. *Lacanobia suasa* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Койгородок, Летка, Объячево, Сыктывкар, Усть-Цильма, Ухта. С.06–с.08. 75 экз. (подтв. 2, опр. 1, переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (05–08).
106. *Lacanobia thalassina* (Hufnagel, 1766). Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Печеро-Ильчский заповедник (хр. Яны-Пупу-Ньер, березовое криволесье), Сыктывкар, Ухта, Якша. С.06–08. 47 экз. (подтв. 3, опр. 9, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 05–09).
107. *Hada plebeja* (Linnaeus, 1761)
= *nana*
Белый Бор, Вильгорт, Койгородок, Летка, Межадор, Объячево, Сыктывкар, Ухта. К.05–с.07, н.08. 20 экз. (подтв. 3, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.
108. *Hecatera bicolorata* (Hufnagel, 1766)
= *serena*
Ухта, 29.06.1975, 1 экз. (подтв. 1). В сухом сосновом бору. Лит-ра: Седых, 1977а.
- *Hadena albimacula* (Borkhausen, 1792). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Вид не обнаружен в материале из Республики Коми и не включается нами в список совок Республики.
109. *Hadena capsicola* ([Denis et Schiffermüller], 1775)
= *bicuris*
Вильгорт, Койгородок, Объячево, Ухта. 07–с.08. 6 экз. (подтв. 2, опр. 2, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1977а.
- *Sideridis reticulata* (Goeze, 1781). Лит-ра: Седых, 1974 (Вероятно, к этому виду относится указание здесь на *Apamea reticulata*: Вильгорт, Ухта, 05–06). Вид в материале из Республики Коми не обнаружен и исключается из списка совок Республики.
110. *Sideridis rivularis* (Fabricius, 1775). Койгородок, Летка, Объячево, Ухта. К.06, с.07–08. 23 экз. (подтв. 1, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.
- *Melanchna persicariae* (Linnaeus, 1761). Лит-ра: Седых, 1977а (Вильгорт, 9.08.1949, 1 экз., Габова Е. Н.). Два экземпляра с таким определением, обнаружен-

ные в материале из Республики Коми, относятся в действительности к *Mamestra brassicae*. Вид *Melanchra persicariae* исключается из списка совок Республики.

111. *Melanchrapisi* (Linnaeus, 1758). Койгородок, Ухта. К.05, с.06–н.08, к.08, с.09. 42 экз. (подтв. 1, опр. 5). Лит-ра: Седых, 1974.

112. *Mamestra brassicae* (Linnaeus, 1758). Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта. К.07–08. 11 экз. (опр. 5, переопр. 2). Лит-ра: Остроумов, 1953 (определила Габова); Седых, 1974 (05–09).

113. *Papestra biren* (Goeze, 1781). Летка, Объячево, Подчерем, Ухта. 06–н.07. 9 экз. (подтв. 1, опр. 2, переопр. 3). Лит-ра: Седых, 1974.

*114. *Polia conspicua* (A. Bang-Naas, 1912) = *sabmeana* Полярный Урал, 08.1970, 1 экз. (опр. 1, переопр. 2). Ранее был неверно определен и потому не приводился.

115. *Polia hepatica* (Clerck, 1759) = *trimaculosa* (Esper, 1787) Койгородок, Объячево, Ухта, Якша. Н.05, к.06–с.08. 21 экз. (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974.

116. *Polia richardsoni* (Curtis, 1834). Малды-Нырды, Полярный, Полярный Урал. 07–н.08. 16 экз. (опр. 4, переопр. 1). Сухая горная тундра с астрагалами, арктическими ивами, ерником. Лит-ра: Седых, 1974.

117. *Leucania comma* (Linnaeus, 1761). Койгородок, Летка, Объячево, Ухта, Якша. С.06–с.07. 23 экз. (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (06–09).

— *Leucania obsoleta* (Hübner, [1803]). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 07–08). Единственный экземпляр, определенный как *Leucania obsoleta*, оказался принадлежащим к *Mythimna pallens*. Вид *Leucania obsoleta* исключается нами из списка совок Республики.

*118. *Mythimna conigera* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Койгородок, Объячево, Сыктывкар. С.07–с.08. С 1976 г. 13 экз. (подтв. 1, опр. 2).

119. *Mythimna impura* (Hübner, [1808]). Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. С.07–08. Масс. (172 экз.) (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974.

120. *Mythimna pallens* (Linnaeus, 1758). Вильгорт, Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. С.07–08. 78 экз. (подтв. 1, опр. 8, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (06–09).

121. *Orthosia gothica* (Linnaeus, 1758). Коквица, Летка, Сыктывкар, Ухта. К.04–с.06. Масс. (свыше 500 экз.) (подтв. 2, опр. 5). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974.

122. *Orthosia gracilis* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Сыктывкар, 29.08.1976, 1 экз. (подтв. 1); Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми АССР).

*123. *Orthosia incerta* (Hufnagel, 1766). Сыктывкар, 18.08.1976 и 29.08.1986, 2 экз. (подтв. 1, опр. 1).

124. *Orthosia opima* (Hübner, [1809]). Сыктывкар, Ухта. 05-06. 6 экз. (подтв. 1, опр. 2, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (04–05); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).

— *Orthosia populeti* (Fabricius, 1781). Лит-ра: Седых, 1977а (Ухта, 27.05.1958, 2 экз.). Единственный экземпляр, определенный как *Orthosia populeti*, принадлежит к *Orthosia opima*. Вид *Orthosia populeti* исключается нами из списка совок Республики.

125. *Panolis flammea* ([Denis et Schiffermüller], 1775) Койгородок, 25.06.1981, 1 экз. (подтв. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953 (определил Голято); Седых, 1974 (Сыктывкар, 04–05).

126. *Cerapteryx graminis* (Linnaeus, 1758). Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. 07–08. Свыше 90 экз. (подтв. 1, опр. 5). Лит-ра: Седых, 1974.

127. *Tholera cespitis* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Вильгорт, Койгородок, Летка. Нач.07 (в лит-ре: Вильгорт, по Е.Н. Габовой) [не рано ли? — А.С.], н.–с.08. (опр. 4). Лит-ра: Седых, 1977а (3.07.1949, Вильгорт, 1 экз., Габова Е.Н.)

128. *Tholera decimalis* (Poda, 1761). Летка, Ухта. К.07–н.08. 11 экз. (опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974.

— *Pachetra sagittigera* (Hufnagel, 1766) (= *fulminea* F., = *leucophaea* View.). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Вид не обнаружен в материале из Республики Коми и мы не включаем его в список совок Республики.

*129. *Eriopygodes imbecilla* (Fabricius, 1794). Объячево (К.Ф. Седых), Сыктывкар (ботанический сад) (Е. Юркина). К.06, с.–к.07. 5 экз. (подтв. 1, опр. 3).

Подсемейство Noctuidae

*130. *Euxoa lidia* (Stoll, 1782) Якша, 18.07.1981, 1 экз. (опр. 1).

131. *Euxoa nigricans* (Linnaeus, 1761). Вильгорт, Койгородок, Сыктывкар, Троицко-Печорск, Ухта, Якша. С.07–н.09. 150 экз., довольно обычен. (подтв. 4, опр. 10). Лит-ра: Седых, 1974 (Вильгорт, Сыктывкар, Ухта, Троицко-Печорск, 07–08).

— *Euxoa ochrogaster* (Guenée, 1852) (= *islandica*). Лит-ра: Седых, 1977а (ссылка только на Салехард Тюменской обл. — по Золотаренко, 1970 — и предположение о наличии в Коми). Материал, подтверждающий наличие вида в Республике Коми, отсутствует. В литературе вид приводился К.Ф. Седых лишь как предположительный для Коми на том основании, что он известен из Тюменской обл. Вид не включается нами в список совок Республики.

132. *Euxoa recussa* (Hübner, [1817]). Койгородок, Корткерос, Ухта. К.05, с.07–08. Свыше 200 экз. (опр. 6, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.

133. *Euxoa tritici* (Linnaeus, 1761). Койгородок, 15.08.1978, 1 экз. Ухта, 22.08.1963, 1 экз. (опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 07–08); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).

ПРИМЕЧАНИЕ. Взгляд на статус этого номинального и других близких к нему видов см.: Свиридов, Ишин, 2005.

*134. *Agrotis clavis* (Hufnagel, 1766). Объячево, Якша. С.–к.07. С 1978 г. 6 экз. (подтв. 2, опр. 3).

135. *Agrotis exclamatoris* (Linnaeus, 1758). Вильгорт, Корткерос, Объячево, Полярный Урал,

Сыктывкар, Якша. 07–08. 16 экз. (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (05–08).

*136. *Agrotis ruta* (Eversmann, 1851)

Полярный Урал, 15 и 18.07.1977, 2 экз. (подтв. 1, опр. 1).

137. *Agrotis segetum* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Вильгорт, Койгородок, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. Н.06–с.08. 26 экз. (подтв. 3, опр. 5, переопр. 1). Лит-ра: Остроумов, 1953. Лит-ра: Седых, 1974 (Весь юг Коми АССР, Ухта, 05–06, 08. Еще в 1876 г. в Кибировском обществе Усть-Сысольского уезда всходы озимых хлебов были съедены “озимым червем” до такой степени, что не было надежды на их дальнейший рост. В 1934 г. в Объячевском, Читаевском, Занульском, Куратовском сельсоветах Прилузского района и в Визингском колхозе им. Первого мая полностью погибли от вредителя 600–700 га озимых посевов. В 1935 г. вредная деятельность гусениц отмечалась во всем Прилузском, Сысольском, частично Сыктывдинском районах, но степень поврежденной была меньше.).

138. *Agrotis vestigialis* (Hufnagel, 1766).

Койгородок, Ухта, Якша. С.07, н.–с.08. 4 экз. (опр. 4). Лит-ра: Остроумов, 1953 (определил Голято); Седых, 1974 (Сыктывкар, Ухта, 07–09); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).

*139. *Yigoga signifera* ([Denis et Schiffermüller], 1775) Летка, 2.08.1977, 1 экз. (переопр. 1).

140. *Actebia fennica* (Tauscher, 1837).

Вильгорт, Койгородок, Объячево, Сыктывкар, Ухта. С.07–08. 56 экз. (подтв. 1, опр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (08–09).

— *Actebia praecox* (Linnaeus, 1758). Лит-ра: Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). В записях К.Ф. Седых отсутствует. Вид не обнаружен в материале из Республики Коми и не включается нами в список совок Республики.

*141. *Axylia putris* (Linnaeus, 1761).

Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево. С.–к.06, с.07–с.08. С 1976 г. 18 экз. (подтв. 1, опр. 3).

142. *Ochroleura plecta* (Linnaeus, 1761).

Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Ухта. С.06, н.07, к.07–с.08. 12 экз. (подтв. 1, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.

*143. *Chersotis cuprea* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Койгородок, Корткерос, Летка, Ухта (в т. ч. каменистый берег рек Ухта и Ижма у г. Сосногорск), Якша. С.–к.05, с.07–с.08. Свыше 40 экз. (подтв. 2, опр. 4).

— *Spaelotis ravida* ([Denis et Schiffermüller], 1775). Лит-ра: Седых, 1977а (Ухта, 20.08.1974, 1 экз.); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта). В материалах из Республики Коми единственный экземпляр, определенный как *Spaelotis ravida*, оказался принадлежащим к виду *Spaelotis suecica*. Вид *Spaelotis ravida* исключается нами из списка совок Республики.

*144. *Spaelotis suecica* (Aurivillius, 1889)

Ухта, 08.1974, 1 экз. Якша, 19.07.1981, 1 экз. (опр. 1, переопр. 1).

145. *Graphiphora augur* (Fabricius, 1775).

Вильгорт, Изваиль, Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. С.07–08. Масс.

(650 экз.) (подтв. 1, опр. 5). Лит-ра: Остроумов, 1953; Седых, 1974 (06–08).

146. *Coenophila subrosea* (Stephens, 1829).

Корткерос, 27.08.1978, 1 экз. Летка, 2.08.1977, 1 экз. Якша, 18.08.1981, 1 экз. (опр. 1, переопр. 2). Приведены только проверенные материалы. Все переопределенные нами экземпляры, определенные ранее как *C. subrosea*, оказались относящимися к *Apamea zeta*. Видимо к ним относятся и прежние литературные указания. Лит-ра: Седых, 1977а (Полярный Урал, 1 кук., 29.07.1973, выведен имаго).

147. *Protolampra sobrina* (Duponchel, 1843).

Летка, Сыктывкар, Ухта, Якша. К.05, с.07–с.08. 14 экз. (опр. 4, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.

*148. *Diarsia brunnea* ([Denis et Schiffermüller], 1775).

Койгородок, Корткерос, Летка, Объячево, Ухта. К.06, к.07–08. 15 экз. (опр. 9, переопр. 4).

*149. *Diarsia dahlui* (Hübner, [1813]).

Вильгорт, Койгородок, Сыктывкар. 08. 7 экз. (опр. 2, переопр. 3).

150. *Diarsia mendica* (Fabricius, 1775).

Вильгорт, Койгородок, Летка, Объячево, Ухта, Якша. С.06–с.08. 19 экз. (подтв. 1, опр. 7, переопр. 3). Лит-ра: Седых, 1974 (05–07).

151. *Diarsia rubi* (Vieweg, 1790)

Койгородок, 9 и 11.08.1978, 2 экз. (переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 05–06) [Из Ухты как *rubi* у К. Ф. Седых были определены *mendica*, а один из этих экземпляров как *dahlui*].

*152. *Xestia albuncula* (Eversmann, 1851)

Якша, 21.07 и 23.08.1976, 2 экз. (опр. 1, переопр. 1).

— *Xestia alpicola* (Zetterstedt, 1839) (= *hyperborea* Zett.). Лит-ра: Седых, 1974. Единственный экземпляр, определенный как *Xestia hyperborea*, принадлежит к *Xestia lorezi*. Вид *Xestia alpicola* исключается нами из списка совок Республики.

*153. *Xestia ashworthii* (Doubleday, 1855). Ухта, 08.1952, 1 экз. (переопр. 1)

ПРИМЕЧАНИЕ. Этот экземпляр (самка) был определен первоначально К. Ф. Седых правильно, затем без препарирования был отнесен Хейдеманном к *Cerastis rubricosa norvegica*, на который он действительно несколько похож внешне. Изучение гениталий, предпринятое нами, подтвердило первичное определение. Отметим, однако, что в гениталиях имеются некоторые различия в ширине ductus bursae (он здесь уже) и в форме anthrum (его боковые лопасти здесь почти параллельны, тогда как обычно немного расходятся в каудальном направлении). Желательны дополнительные сборы и изучение самцов и самок из этой популяции.

*154. *Xestia atrata* (Morrison, 1875)

Якша, 11 и 16.07.1976, 2 экз. (переопр. 2).

155. *Xestia baja* ([Denis et Schiffermüller], 1775).

Вильгорт, Койгородок, Коквица, Корткерос, Летка, Негакерос, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. 07–08. 50 экз. (подтв. 1, опр. 5, переопр. 1). Лит-ра: Седых, 1974.

156. *Xestia c-nigrum* (Linnaeus, 1758).

Койгородок, Объячево, Ухта, Якша. [06]–08. 16 экз. (подтв. 1, опр. 3). /Седых К.Ф., Лобанов А., Синицина

Л. и др./ Лит-ра: Седых, 1974 (08-09).
— *Xestia collina* (Boisduval, 1840). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 06–07). Единственный экземпляр, определенный ранее как *X. collina*, принадлежит к *Diarsia brunnea*. Вид *X. collina* исключается нами из списка совок республики Коми.

157. *Xestia lorezi* (Staudinger, 1891)
=*sajana*, =*kengsvoldensis*

Полярный Урал. С.07–н.08. 16 экз. (опр. 6, переопр. 3). Лит-ра: Седых, 1974 (*Hiptelia lorezi*: Полярный Урал); Кононенко, 1984 (подвид *X. sajana kengsvoldensis*: приведен материал из коллекции ЗИН — 2 самца и 3 самки с этикеткой “5 верст выше Харуты, приток Адзвы Печорского уезда”, 3-6.07.1904, Журковский; Lafontaine, Mikkola, Koноненко, 1987 (подвид *kengsvoldensis* с неопределенным указанием на место находки: точка на карте севернее Инты, прямо на Полярном круге со знаком вопроса и ссылка в тексте на три старых экземпляра с северного Урала в коллекции ЗИН, а именно с р. Печора, что должно бы быть в любом случае несколько западнее, чем точка на карте) [ранее в литературе приводился по ошибочно определенным как *lorezi* экземплярам *tecta*, а экземпляры *lorezi* были ошибочно определены как *hyperborea*.]

— *Xestia quieta* (Hübner, [1813]). Лит-ра: Седых, 1974 (*schonherri*: Полярный Урал, 07). Единственный экземпляр, определенный как *schonherri*, принадлежит к *Polia richardsoni*. Вид *Xestia quieta* исключается нами из списка совок Республики.

*158. *Xestia rhaetica* (Staudinger, 1871).

Якша, 15 и 23.07.1976, 2 экз. (опр. 1, переопр. 1). [В записях К.Ф. Седых экземпляры *rhaetica* были ошибочно определены как *sincera*.]

159. *Xestia speciosa* (Hübner, [1813]).

Койгородок, Подчерем, Ухта, Ухтинский р-н, Якша. С.–к.07, к.08. 32 экз. (подтв. 2, опр. 8). Лит-ра: Седых, 1974.

*160. *Xestia tecta* (Hübner, [1808]).

Полярный Урал, 18.07.1972 и 08.1970, 2 экз. (опр. 1, переопр. 1). [В записях К.Ф. Седых экземпляры *tecta* были ошибочно определены как *lorezi*.]

161. *Eurois occulta* (Linnaeus, 1758).

Койгородок, Коквица, Корткерос, Летка, Негакерос, Сыктывкар, Усть-Цильма, Ухта, Щугор, Якша. С.07–н.09. Свыше 200 экз. (опр. 3). Лит-ра: Седых, 1974; Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Коми севернее 66°); Крылова, 1998 (Сыктывкар, лес, не часто).

*162. *Anaplectoides prasina* ([Denis et Schiffmüller], 1775).
Койгородок, Корткерос, Объячево, Сыктывкар, Ухта, Якша. К.07–08. С 1976 г. 34 экз. (опр. 5, переопр. 1).

163. *Cerastis leucographa* ([Denis et Schiffmüller], 1775).

Койгородок, 29.06.1980, 1 экз. Ухта, 25.05.1964, 1 экз. (опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (04–05); Heinicke, Naumann, 1980–1982 (Ухта).

164. *Cerastis rubricosa* ([Denis et Schiffmüller], 1775).

Летка, Сыктывкар, Ухта. 05–с.06. Свыше 200 экз. (опр. 2, переопр. 2). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 04–05, 08–09).

165. *Naenia typica* (Linnaeus, 1758).

Сыктывкар, 29.07 и 1.08.1976, 2 экз. Ухта, 25.07.1959, 1 экз. (на лугу). (подтв. 2, опр. 1). Лит-ра: Седых, 1974 (Ухта, 06–07).

Литература

- Атлас СССР. М., Главн. управление геодезии и картографии при СМ СССР, 1983. 259 с.
- Золотаренко Г.С. 1970. Подгрызающие совки Западной Сибири (Lepidoptera, Agrotinae). Новосибирск: Изд-во “Наука”. 436 с.
- Ключко З.Ф. 1978. Никтеолины, усатки, ленточницы, отреины, эвтелиины, пантеины, металловидки, яспидиины // Фауна Украины. Т.19. Совки квадрифиоидного комплекса. Вып. 6. Киев: “Наукова думка”. 414 с. [На украинск. яз.]
- Ключко З.Ф., Кононенко В.С., Свиридов А. В., Чистяков Ю.А. 2003. Ч.4. Надсемейство Noctuoidea // Определитель насекомых Дальнего Востока России. Т.V. Ручейники и чешуекрылые. / Главн. ред. П.А. Лер, зам. главн. ред. А.С. Лелей. Владивосток, Дальнаука. 688 с.
- Ключко З.Ф., Плющ И.Г., Шешурак П.Н. 2001. Аннотированный каталог совок (Lepidoptera, Noctuidae) фауны Украины. Киев: Ин-т зоологии НАН Украины. 881 с.
- Кожанчиков И.В. 1950. Насекомые чешуекрылые. Т. XII. Водянки (Orgyidae) // Фауна СССР. М.;А.: Изд-во АН СССР. 582 с.
- Кононенко В.С. 1984. Новые подвиды совок рода *Xestia* Нб. (Lepidoptera, Noctuidae) из Восточной Сибири и Дальнего Востока // Энтомологическое обозрение. Т.63. Вып.3. С.621–631.
- Круликовский А. 1909. К сведениям о фауне чешуекрылых Вологодской губернии // Русское Энтомологическое Обозрение. № 2. С.65–79.
- Крылова Л.П. 1998. Отряд чешуекрылые (Lepidoptera) окрестностей города Сыктывкара // Эколого-фаунистические исследования на Европейском Северо-Востоке России. Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН. (Тр. Коми научного центра УрО РАН, N 157). С.127–137.
- Крылова Л.П., Татаринцев А.Г. 1999а. Голубая орденская лента — *Catocala fraxini* (Linnaeus, 1758) // Красная книга Республики Коми (редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных). / Под ред. А.И. Таскаева, раздел “Беспозвоночные животные” (с. 429–494) под ред. акад. РАЕН М.М. Долгина. М.–Сыктывкар: Изд-во ДИК. — С.477.
- Крылова Л.П., Татаринцев А.Г. 1999б. Красная орденская лента — *Catocala nupta* (Linnaeus, 1758) // Красная книга Республики Коми (редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных). / Под ред. А.И. Таскаева, раздел “Беспозвоночные животные” (с. 429–494) под ред. акад. РАЕН М.М. Долгина. М.–Сыктывкар: Изд-во ДИК. — С.478.
- Матов А.Ю., Кононенко В.С., Свиридов А.В. [В печати]. [Совки и ряд близких семейств в “Полном каталоге чешуекрылых России”]. СПб.: ЗИН РАН.
- Мержеевская О.И. 1971. Совки (Noctuidae) Белоруссии. Минск: “Наука и техника”. 448 с.
- Остроумов Н.А. (отв. ред.). 1953. Животный мир // Производительные силы Коми АССР. Т.3. Ч.2. Сыктывкар. 240 с.
- Решетников С.П. 2000. Отряд Lepidoptera — чешуекрылые // Животный мир Кировской области (беспозвоночные животные). Дополнение. Т. 5. Сб. статей. Киров: Изд-во Вятского гос. пед. ун-та. С.183–186.
- Свиридов А.В., Ситников П.С. 1995. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Тюменской области // Actias. Vol.2. Nos 1–2. P.89–104.
- Свиридов А.В. (в кооперации-соавторстве с А.М.Тихомировым, Е.В.Шутовой, А.Е.Блинушовым, И.В.Кузнецовым,

- А.В.Большаковым и С.А. Рябовым, П.С.Ситниковым, М.А.Клепиковым). 2002. Виды совок (Lepidoptera, Noctuidae), новые для различных регионов России. 1 // Russian Entomological Journal. Vol.11. No.4. P.445–450.
- Свиридов А.В., Ишин Р.Н. 2005. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Тамбовской области // Russian Entomological Journal. Vol.14. No.3. P.239–246.
- Седых К.Ф. 1962. О некоторых реликтовых насекомых южной части Тиманского кряжа // Энтомологическое обозрение. Т.41. Вып.1. С.148–151.
- Седых К.Ф. 1968. О древности энтомофауны горных систем северо-востока европейской части СССР — Южного Тимана и Полярного Урала // Природная обстановка и фауны прошлого. Вып.4. Киев: “Наукова думка”. С.102–122.
- Седых К.Ф. 1974. Животный мир Коми АССР: Беспозвоночные. Сыктывкар: Коми книжное изд-во. 191 с.
- Седых К.Ф. 1977а. Новые виды, подвиды и дополнения к фауне чешуекрылых Коми АССР // Географические аспекты охраны флоры и фауны на Северо-Востоке Европейской части СССР. Сыктывкар, Коми филиал Географ. об-ва СССР. С.97–108.
- Седых К.Ф. 1977б. Реликтовые чешуекрылые Ухтинского района Коми АССР и их охрана // Использование и охрана природных ресурсов севера Коми АССР. Сыктывкар, Изд-во Коми филиала АН СССР. С.87–90.
- Седых К.Ф. 2000. Совки (Lepidoptera, Noctuidae). Республика Коми. Энциклопедия. т. 3. Сыктывкар. С.63.
- Солодовников И.А., Дорофеев А.М., Пискунов В.И., Лакотко А.А. 2001. Орденские ленты, или ленточницы Catocalinae (Lepidoptera, Noctuidae) Северной Беларуси // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. N 3 (21). С.118–126.
- Татаринов А.Г. 1997. Зоогеографический анализ фауны булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Diptera) Европейского Северо-Востока России. Сыктывкар, Коми научный центр УРО РАН. (Научные доклады, вып. 393). 22 с.
- Татаринов А.Г., Долгин М.М. 1999. Булавоусые чешуекрылые. СПб., Наука. 183 с. (Фауна европейского Северо-Востока России. Булавоусые чешуекрылые, т. VII, ч. 1).
- Чарушина А.Н., Шернин А.И. 1974. Гл.13. Отряд Lepidoptera — чешуекрылые // Животный мир Кировской области. Вып. II. Киров, изд. Кировского гос. пед. ин-та им. В.И. Ленина. 522 с. С.351–477.
- Шутова Е.В., Антонова Е.М., Свиридов А.В., Кутенкова Н.Н. 1999. Чешуекрылые Кандалакшского заповедника. М., Комиссия РАН по заповедному делу и др. 43 с. (Флора и фауна заповедников, вып.80).
- Юркина Е.В. 2004. Состав, структура и биоценологическая значимость фауны насекомых в сосняках подзоны средней тайги Республики Коми. М., Моск. гос. университет леса. Автореф. диссертации на соискание уч. степени докт. биол. наук.
- Buszko J. 1983. Zeszyt 53e. Sówki — Noctuidae. Podrodziny: Acontiinae, Sarrhothripinae, Euteliinae, Plusiinae, Catocalinae, Rivulinae, Hypeninae i Hermiinae // Klucze do oznaczania owadów Polski. Cz. XXVII. Motyle — Lepidoptera. Warszawa; Wrocław, Państwowe wyd. naukowe. 170 s.
- Heinicke W., Naumann C. 1980–1982. Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera — Noctuidae // Beitr. Entomol. Bd.30 (1980). Hft. 2. S. 385–448. Bd.31 (1980). Hft.1. S. 83–174. Bd.32 (1982). Hft.1. S. 39–188.
- Koch M. 1984. Wir bestimmen Schmetterlinge. Bearb. von W. Heinicke. Leipzig; Radebeul, Neumann Verl. 792 S.
- Kostrowicki A.S. 1961. Studies on the palaeartic species of the subfamily Plusiinae (Lepidoptera, Phalaenidae) // Acta zoologica cracoviensia. T. VI. N 10. S.367–472.
- Kozlov M.V., Jalava J. 1994. Lepidoptera of the Kola Peninsula, northwestern Russia // Entomologica Fennica. Vol.5. P.65–85.
- Kozlov M.V., Jalava J., Shutova E. 2000. New Records of Lepidoptera from the Kola Peninsula, Northwestern Russia // Entomologica Fennica. Vol.11. P.131–136.
- Kroulikowsky L. 1906. Beitrag zur Lepidopterenfauna des Gouvernements Wologda // Societas entomologica. XX. Jahrgang. No.20. S. 153–156.
- Lafontaine J.D., Mikkola K., Kononenko V.S. 1987. A revision of the genus *Xestia* subg. *Pachnobia* (Lepidoptera: Noctuidae), with descriptions of two new subspecies // Entomologica scandinavica. Vol.18. P.305–331.
- Mikkola K., Lafontaine J.D. 1986. A preliminary note on the taxonomy of the *Apamea zeta* complex, with the first report of *A. zeta* from Fennoscandia (Lepidoptera, Noctuidae) // Notulae Entomologicae. Vol.66. P.91–95.
- Porter J. 1997. The Colour Identification Guide to Caterpillars of the British Isles (Macrolepidoptera). London, Viking. xii+275 pp.
- Ronkay G., Ronkay L. 1995. Cuculliinae II // Noctuidae Europaeae. Vol. 7. Soro, Entomological Press. 224 pp.+4 pls.